NOVIEMBRE DE 1974

Cabildo



Jordán Bruno Genta

¡PRESENTE! POR DIOS Y POR LA PATRIA

Año II – Nº 19

$ 8.-


EN EL PLACER DE UNA COPA... EL SABOR MAS REFINADO!
VINOS FINOS
RESERVA
BORGOÑA
BEAUJOLAIS CABERNET
MEDOC
ROSADO
SAUTERNES
BARSAC
MOSELA
RIESLING
COLON
BEAUJOLAIS
COLON
FINO RESERVA
BEAUJOLAIS
Elaborados y embotellados por S.A.
Bodegas y Viñedos Santiago Graffigna
Ltda. - Fundada en 1870 - San Juan

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

Año II No. 19, Buenos Aires
8 de Noviembre de 1974
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Vicente Gonzalo Massot

Colaboradores
Luis María Bandien – Carlos María Dardán – J.C. Occhiuzzi Agrelo – Víctor Eduardo Ordóñez.

Administración y Propaganda
Juan Carlos Monedero

Archivos y Servicio Exterior
Cristián Coronado

Diagrama y Corrección
Alejandro Enrique Massot.

Representantes en el Interior
En Salta: Dr. Carlos Botteri
En Santa Fe: J. Mario Collins
En La Rioja: Miguel Angel Rosales

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Vicente Gonzalo Massot. Publicada por CABILDO S.R.L. Tel. 44-8547. Correspondencia a "CABILDO S.R.L." Casilla de Correo 1073 Correo Central. Registro de la Propiedad Intelectual No. 1.203.987. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino – Bolívar 547. Distribución Limitada en Interior D.A.E.S.A. S.A.C.I.F. México 1848 1o.P.

Suscripciones Ordinarias:
6 meses: $ 40
1 año: $ 80

Para suscripciones enviar cheques a nombre de Juan Carlos Monedero

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

orreo
entino
tral 8
Franqueo Pagado
Concesión 4578

Editorial

El estado de guerra interna al cual se haya sometida la Argentina ha entrado en una etapa de franca profundización. Para estimarlo así no basta computar el aumento en la frecuencia de los hechos que la jalonan sino valorarla cualitativamente. Porque es de toda evidencia que –sin perjuicio de continuar simultáneamente con el sistema de la alevosía indiscriminada– la guerrilla marxista ha comenzado a "tirar a la cabeza". Es decir, a afectar de muerte a la sociedad cuyo equilibrio quiere quebrar, mediante el sacrificio de los seres más representativos del Orden.

En ese sentido los asesinatos del profesor Jordán Bruno Genta y del Jefe de la Policía Federal, comisario general Alberto Villar, obedecen a una lógica estricta dentro de ese plan destructivo.

Genta era una egregia expresión de la inteligencia en aras de la Verdad. Villar era una férrea voluntad de soldado de la seguridad pública, condición de la existencia del Estado. Pero en el primero su vocación espiritual se especificaba en el amor a la Argentina histórica, tanto como en el segundo su militancia patriótica se trascendentalizaba en la intuición del enemigo esencial. Ambos confluían pues, por distintos caminos, al servicio del orden por antonomasia de la Nación. Y por eso fueron elegidos para que muriesen, cualesquieran hayan sido los ejecutores de sus respectivos holocaustos.

Ambos sabían también que ese empecinado testimonio de consagración al Orden les acarrearía la muerte física, y la muerte con violencia. Y aceptaban ese destino sin sombra de fatalismo, porque lo habían asumido en pleno ejercicio de su libertad y de su hombría, con heroico acatamiento a las consecuencias de la plena observancia del deber que Dios asigna misteriosamente en la tierra, a cada una de sus criaturas.

Por eso puede decirse sin hipérbole que son ya dos mártires, la ofrenda de cuya sangre debe provocar un estallido de esperanza. Pues una sociedad capaz de darlos cuando parecía sumida en la negación definitiva de los valores y en el abandono total a una mera vida vegetativa, es una sociedad que puede salvarse. A condición, claro está, de que esa posibilidad se encarne en la conciencia pública como una voluntad política de auto-rescate. No habrá "institución" alguna del Régimen comparable a ésta en su eficacia para operar tal salvación. En esta hora de tinieblas ha comenzado a asomar un rayo de luz. No es otro el significado de estas vidas y muertes ejemplares.

Nada Interrumpirá el diálogo...

AHORA que ha caído es fácil hacer leña de él. Pero quienes le conocimos "naranjo" no titubeamos en anticipar el juicio que merecían sus antecedentes. ". . . José Ber Gelbard, personaje vastamente conocido en el mundo financiero, de actuación marginal respecto del gobierno de Perón durante el cual supo amasar una gran fortuna, estrechamente vinculado a la gestión de Lanusse no sólo por razones económicas sino estrictamente políticas y cuyo nombre y estampa públicas no permiten aseverar por anticipado que sea precisamente el restaurador esperado de la economía nacional", dijimos en el No. 2 de CABILDO editado (14-VI-73) a los pocos días de su designación ministerial. Y para ilustrar tan cauto y hasta elíptico pronóstico exhibimos su efigie en la portada de dicho número preguntándonos en el epígrafe, correspondiente: *"¿Y éste es el rostro de la liberación?"*. En tres ocasiones más ornamos nuestra carátula con esa faz inequívoca. Una. No. 6 (4-X-73), en pareja con el electo presidente Perón, otra, No. 9 (3-I-74), junto a Taiana y por fin solo en el No. 14 (13-VI-74) apodándolo *"El Padrino"*, mote que hizo calle quién sabe por qué maliciosa interpretación pública de nuestro ingenio nominativo. A lo largo de todas sus ediciones CABILDO efectuó también la minuciosa vivisección de la política económico-ideológica instrumentada desde el Palacio de Hacienda y la denuncia de muchos sesgos de su tortuosa gestión. Y, para cumplir acabadamente con su deber, publicó asimismo un número *"EXTRA"* (IX-74) dedicado exclusiva y extensamente al *"affaire"* Montedison, relativo a la tentativa de realizar con los mismos protagonistas del caso Aluar un negocio contrario al interés nacional, esta vez en materia petroquímica. La noticia de su expulsión del gabinete, ocurrida el 21 de octubre, nos tomó pues en un punto de marcado hastío del personaje. Aunque no tanto como para no celebrarlo como un hecho verdaderamente venturoso, de esos por cuya magnitud pueden quedar compensadas intensas pesadumbres. En el caso, la producida por la presencia en el poder de quien, durante diecisiete meses continuos, levantó oleadas de protestas en todas las latitudes mentales y geográficas del país.

CABILDO No. 2




CABILDO No. 6


Balbín: un abrazo paternal. . .

¿Ha terminado la agonía del "Padrino"? No sólo por esta resistencia permanentemente "plebiscitaria" estaba signada la suerte de Gelbard. Desde tiempo atrás se sabía que en las prioridades previstas por la señora de Perón desde que se recibió del mando, una de las primeras —quizá la segunda inmediatamente después que el aplastamiento de la guerrilla— era la eliminación del ex-buhonero varsoviano devenido en capitán de la industria nacional a través de la producción y/o importación de chatarra. Por uno de esos misteriosos arbitrios de la Providencia, sin los cuales es imposible entender la realidad, la viuda y heredera política de quien había promovido a tan alto sitial al citado personaje y manteniéndolo en él durante cuatro gobiernos sucesivos con reiteradas y expresas ratificaciones de confianza, no quería tenerlo más a su lado. Y así lo hizo cuando las circunstancias se lo permitieron. O cuando las evidencias de la catástrofe y la fundada presunción de graves irregularidades hicieron incompatible su presencia con un mínimo de decoro gubernamental. La proximidad de la crisis se hizo sentir cuando el fracaso de la política económica determinó la necesidad de que por medio de la Gran Paritaria se corrigiesen sus nefastos efectos sociales. En tal ocasión el audaz ocupante del super-ministerio de Economía intentó convencer al país de que ni la misma CGT había formulado "pedido formal" alguno en orden a que dicho organismo tripartito fuese convocado. Y en busca desesperada de apoyo entonó el más ditirámbico elogio del Congreso atribuyéndole en forma pública la condición de ser "el





CABILDO No. 14

mejor Parlamento de la historia del país". El mismo día se había hecho trascender la noticia de que el resistido proyecto de ley agraria sería modificado en partes substanciales, así como poco antes se habían paralizado las tratativas con Montedison tanto como dispuesto rectificar las apariencias de la política de marxistización ejecutada minuciosamente desde el INTA. Pero la suerte de Gelbard estaba echada. El multitudinario acto realizado en Plaza de Mayo para celebrar el XXIXo. aniversario del 17 de octubre de 1945 dio lugar a masivas expresiones corales en su contra. Y tras cartón, la UCR y el MID, con dos días de diferencia entre uno y otro publicaron sendos documentos críticos. Para entonces ya le había sido fácil al presidente de Diputados, Lastiri, hacerle saber al desfallecido ministro que su renuncia –no presentada– le había sido aceptada por el Poder Ejecutivo. Nada podía ocultar por lo demás que al cabo de los diecisiete meses de conducción económica el presupuesto nacional acusaba un déficit que duplicaba las previsiones técnicas al respecto y alcanzaba la sidérea cifra de los casi DOS BILLONES Y MEDIO DE PESOS MONEDA NACIONAL. Por si fuera poco lo descripto ya ganaba la calle la versión de que en torno a la anunciada "argentinización" de la ITALO se había realizado una especulación de monto inusitado vía Banco Pour l'Amerique du Sud (recientemente comprado en Bruselas por el grupo Gelbard) mediante la oportuna compra de un decisivo paquete accionario a un valor que, a la fecha, se había más que triplicado. Es del caso formularse la pregunta de por qué

"Estoy Orgullosa Señor..."

UNA vez más la bandera nacional ha debido descender desde su natural cima en los mástiles de los edificios públicos y unidades militares, como señal de duelo y homenaje por un ciudadano caído. Esto, que es gesto excepcional en los Estados, se ha convertido en nuestro país en cosa habitual, debido a las sangrientas incursiones de las bandas empeñadas en destruir el destino histórico de nuestra Nación. Ahora ha caído el Jefe de la Policía Federal Argentina, precedido de muchas decenas de funcionarios de las reparticiones policiales del país, como así también de miembros de nuestras Fuerzas Armadas en todas sus jerarquías. De tal modo nos hemos convertido en un país de bandera a media asta, no tanto por las vidas perdidas a manos asesinas, como por la falta de un extendido convencimiento de quienes deben luchar contra la agresión trayendo las propuestas ideológicas que destaquen de una vez por todas las necesidades del país y su misión en lo interno y en lo externo.

No es agraviar la memoria de nadie el señalar la posibilidad que, algunos de los que ya han caído, no supieron bien qué defendían. Y así ocurre con muchos de los que por su profesión, quizá deban enfrentar la suprema prueba en nombre de perimidos intereses políticos o económicos de sector.



Comisario General Alberto Villar: murió sabiendo perfectamente por qué.

El Comisario General Villar era un policía profesional. Protocolarmente estaba jerárquicamente muy por debajo de líderes políticos con o sin votos, parlamentarios, altos jefes de las fuerzas armadas. Pero estaba, con absoluta conciencia, en la primera línea de lucha. Y con él su familia. De tal modo prevalecerá la imagen del Villar ciudadano, con el claro reconocimiento del riesgo y la misión. Y resulta indudable que en su círculo familiar trascendió la voluntad de servicio, como lo revelaran involuntariamente las palabras de una de sus hijas cuando quiso ser consolada por el Comisario Margaride: –"Hija, ¿cómo estás? ". " ¡Estoy orgullosa señor! ". He aquí una respuesta que si bien resulta extraña en estos tiempos mediocres, hace honor al pasado argentino. La crónica periodística no ha recogido como debía la apostura de esta mujer, porque hoy se debe ser temeroso, precavido, llorón, cobarde; la responsabilidad y aún el heroísmo forman parte de las virtudes "totalitarias" que se deben acallar.

Reconforta en esta hora de confusión y abdicación en que han caído gruesos sectores dirigentes, el orgullo de la hija de Villar. Honor mayor, pues, a la memoria de quien murió luchando; la bandera por la que entregó su vida ha sido izada al tope del mástil por su propia hija. ●



El Centáurico Alende.

razón o razones el general Perón habría permitido y luego refirmado una tan ruinosa política económica conducida por tan equívocas manos. Pero como tal dicha pregunta es baldía cabe ahora —puesto que se está aún a tiempo— requerir al poder público el esclarecimiento de todos los hechos atinentes a la gestión Gelbard y el condigno castigo de sus autores y responsables. El país lo merece, más aún, lo necesita, y la Justicia lo exige.

Diálogos con variaciones. Como era de rigor dada la insinceridad que caracteriza a la pequeña política, los asistentes a la visita realizada el lunes 28 por dirigentes de nueve de los partidos ajenos al FREJULI, coincidieron en que "había sido positiva", aunque algunos de ellos llegaron a conceder que había sido extremadamente dura y que, en todo caso, inauguraba "un nuevo estilo de diálogo". Según versiones más dignas de fe "el saldo de la reunión debe computarse como rotundamente negativo". La súbita decisión de la señora de Perón de que las exposiciones tuvieran un carácter directo y sin sujeción al protocolo, dió lugar a un desusado desorden en este tipo de audiencias. Naturalmente el centáurico Alende fue el primero en desbocarse y quebrar las bridas de su brío dialéctico. Fue más que nunca un verdadero animal político, un piafante *"zoon politikon"*. Así, diz que dicen que llegó a proferir que la trilogía "Dios, Patria y Ciencia", invocada por el ministro Ivanissevich, era una antigualla perimida y obsoleta. A lo cual el distinguido cirujano habría contestado con un terno tajante en castellano antiguo, con olvido aparente de que en punto a interjecciones vivas nuestro idioma se mantiene más bien estacionario. A partir de ese momento el "diálogo" adquirió estado de *"pandemonium"*, que sólo cedió ante la enfática afirmación del ministro López Rega en el sentido de que él no era ni el jefe ni el financista de las tres fatídicas vocales. Tal inesperada mención a la sigla fatídica sosegó los ánimos sublevados y recompuso el orden de la asamblea; cuya presidenta estaba por entonces sumida en muy femeniles lágrimas. Lo que determinó al Dr. Balbín a cruzar aceleradamente el salón y estrecharla paternalmente en sus brazos. A tales extremos han sido conducidas las coincidencias programáticas, antes tan prometedoras de un gobierno de todos para todos.

El fruto de los "encomios". Pero por mucho que estas historias sean tan divertidas no sirven ni como entremeses para aliviar la hondura del drama que sacude al país. El mismo día viernes 11 de octubre en que el general Horacio Aníbal Rivera, comandante de Institutos, pronunciaba en Campo de Mayo una enérgica oración en la que decía que "ha llegado nuestra hora, hora que nos llama a actuar y ponernos a la altura de quienes nos legaron este bendito solar nativo" y en que el capellán de la Escuela de Artillería, presbítero Cavabela, recordaba que los enemigos reclaman siempre las 30 monedas de la traición, el joven y brillante oficial del Liceo General Belgrano, teniente 1o. Juan Carlos Gambadé, era sacrificado alevosamente en la ciudad de Santa Fe por una partida de asesinos militantes. Con mejor fortuna, el teniente coronel de Intendencia, Santiago Romeo Suárez, había resultado ileso dos días antes en Bahía Blanca de una tentativa semejante. El 18 es herido en la ciudad de Córdoba el teniente 1o. Luis Ahumada Recalde, aunque levemente, y cinco días después cae acribillado a balazos el teniente 1o. médico José Francisco Gardón en la ciudad bonaerense de San Miguel al acudir a un llamado de auxilio que era una celada más criminal que el atentado mismo. Al día siguiente el teniente coronel Rene Mas, retirado del servicio activo, se salva con heridas leves en la Capital Federal. Para entonces ya habían muerto dos esforzados policías de la Brigada de Explosivos de la Policía Federal, el oficial ayudante Juan Carlos Botti y el sargento Juan Carlos Petit, al intentar la desactivación de una bomba puesta en esta ciudad a una agencia de automotores. El jueves 24 en la localidad de del Viso se hallan los cuerpos carbonizados del oficial ayudante de la Policía, Carlos Daniel González, y del

conscripto José Carlos Neifert, asesinados poco antes. El domingo 27 se perpetra la muerte del profesor Jordán Bruno Genta y el domingo siguiente vuelan los cuerpos destrozados del Jefe de Policía, Alberto Villar, y de su esposa, en las orillas del río Luján. Por la otra parte, si es que la hay, son encontrados los cadáveres de dos miembros de la JP de Córdoba; es victimado previo secuestro el ingeniero Carlos Llerena Rosas, funcionario del INTA y militante del FIP y cerca de la ruta 8 aparecen tres cuerpos calcinados que son identificados como de tres tupamaros uruguayos. Para que nada falte a este recuento macabro el ataúd que contiene los restos del teniente general Aramburu es substraído del cementerio de la Recoleta, sufriendo así una vejación más, aunque esta vez, por ser postuma, no tuvo necesidad de afrontarla con la serena hidalguía con que, según el testimonio irrecusable de sus propios asesinos, recibió la muerte infligida por los Montoneros y "encomiada" por Perón, esto último sin que hasta ahora nadie lo haya desmentido, ni intentado aclarar.

Arrepentimiento tardío El general de división (RE) Alcides López Aufranc incursionó días pasados en el periodismo docente enseñando a sus lectores en qué consiste la guerrilla subversiva y cómo hay que combatirla. Le quedamos agradecidos por esta cátedra de lo obvio que nos acaba de regalar. Pero más lo estaríamos si no hubiera sido uno de los puntales de la política internacional, inaugurada por Lanusse, consistente en abrogar las fronteras ideológicas, o si hubiera sido consecuente con aquel famoso compromiso de los 5 puntos, según los cuales el gobierno surgido de las elecciones del 11 de marzo no podría haber hecho nada de lo que tranquilamente hizo en detrimento de la unidad espiritual del país y de las propias Fuerzas Armadas. Por ejemplo, abrir las cárceles el 25 de mayo de 1973 para que los actuales capitanes y soldados de la guerrilla marxista, que por entonces estaban presos, volvieran a organizarse para seguir conspirando contra la Nación. Ahora nos dice: "En síntesis, estamos inmersos en una grave situación, consecuencia de un plan subversivo para la conquista de Latinoamérica y cuyo epicentro ha sido desplazado a la Argentina desde la caída del gobierno marxista del doctor Allende en Chile, habiendo realizado avances importantes durante la gestión del doctor Cámpora. . ." y termina su lección magistral con una famosa frase de Calvo Sotelo. De los arrepentidos se vale Dios, pero no podemos dejar de contrastar al gran español que murió mártir por su patria y por su fe con quien retiró los crucifijos del Colegio Militar y abolió la exigencia de presentar la fe de bautismo para ingresar a él.

Inédito. Aunque el tema de la estrecha vinculación de José Ber Gelbard con el comunismo ya ha sido abundantemente expuesto en éstas y otras páginas, nos parece de gran interés reproducir aquí la información que nos llega por medio de una importante agencia periodística nacional: "Buenos Aires. *(PRENSA ARGENTINA).* En medios políticos realmente bien informados se insiste en que el enlace del ex ministro de Economía, Sr. José Ber Gelbard con el Partido Comunista, es Simón Duschtzky, nacido el 28 de febrero de 1917 en Hebdodarowka, Donetz, Rusia. Duschtzky llegó a nuestro país el 28 de enero de 1928, donde se casó años después con Rosa Mariasch, hija de Israel Mariasch, conocido dirigente del Partido Comunista Argentino. Entre los años 1945 y 1948 Simón Duschtzky actuó como tesorero del Comité Territorial del Partido Comunista, en la provincia del Chaco, dada su condición de contador público. Para ese entonces vivía en la ciudad de Resistencia, mudándose luego y efectuando varios viajes al exterior. La importancia de las relaciones con el aparato comunista local, no reside solamente en el aspecto de la penetración ideológica sino también en las circunstancias –según las mismas fuentes– de que el Partido Comunista percibe el 5 por ciento de todas las operaciones económico-comerciales que la Argentina realice con países de la órbita soviética". Gelbard ya no es ministro de la Nación, gracias a Dios y a quienes lo echaron. Pero ello no significa de ninguna manera que no siga instalado en el poder. En el poder económico-financiero articulado en torno a la CGE para servir al grupo judío-marxista que la dirige, y en el centro del aparato gubernamental a través de los numerosos funcionarios de jerarquía colocados por él y que, por supuesto, subsisten en sus posiciones después de la reciente crisis. ●



Ivanissevich: una respuesta rotunda.

Hay que Investigar a José Ber Gelbard

EL alejamiento del cargo de José Ber Gelbard debe marcar el punto final en la política económica que se ha llevado a cabo en 17 meses de gobierno peronista. Los efectos de esa gestión, como someramente veremos, han sido lamentables para el país, y debieron haber sido rectificados mucho tiempo antes, si el gobierno hubiera operado con mayor rapidez, y si políticos y economistas de diversas tendencias, hubieran hecho oír su voz en defensa de la economía nacional, en lugar del silencio culposo que adoptaron: creyeron que después de la "horrible dictadura militar", se abriría una vida nueva para el país, tan distinta, que ya no tendrían ninguna importancia los vetustos principios, normas e indicadores que reflejaban una marcha hacia la nada. Lamentablemente, a la nada hemos llegado.

Los efectos de una mala conducción. En líneas generales podemos señalar que la dirección de la economía por Ber Gelbard terminó por producir diversas situaciones que, por funestas, debieron y pudieron ser corregidas sobre la marcha, toda vez que una rectificación acertada era preferible a la más evidente de las mentiras. Vayamos, pues, a esas situaciones:

a) *La inflación* que era del orden del 100 o/o cuando el actual gobierno se hizo cargo, fue contenida durante los primeros meses en forma artificial y con medios coactivos. La política de fijación de precios máximos, que se instrumentó a través de la Secretaría de Estado de Comercio, pasados los primeros cuatro meses, trajo como consecuencia que comenzara a disminuir la oferta de la mayoría de los bienes que caían bajo esa ley.

La tan cacareada tasa de inflación cero no fue más que una mera proclamación, obtenida además forzando a los funcionarios del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, a que el índice de los precios no registrase variaciones significativas. Lo más lamentable era la desvergonzada proclamación de la mentira, contemplada atónitamente por industriales, comerciantes y amas de casa en general, que veían subir los precios, en contradicción con lo afirmado por el ex-ministro.

Era absurdo pretender que mientras otros países más desarrollados que el nuestro y menos dependientes de las fluctuaciones del comercio internacional, eran afectados por una tasa de alrededor del 15 o/o anual, nosotros íbamos a estar preservados de ella. El propio Gómez Morales había afirmado en 1972 que la política económica podía rebajar la tasa de inflación hasta un 30 o/o; pero este criterio, más realista, no fue seguido, hasta que muchas empresas no pudieron soportar esa política y quebraron o en muchos casos transgredieron las disposiciones vigente, que no contemplaban su situación crítica.



Gelbard: artífice de una gestión lamentable.

Por eso fue que a partir de principio de año comenzaron a liberarse los precios, poniendo en marcha nuevamente la espiral inflacionaria la cual en estos momentos ya se halla en el orden del 50 o/o anual.

b) *La escasez* que se produjo en el mercado como consecuencia de esa política sólo puede ser comparada a la que experimenta una economía de guerra. Y ahora no fueron los intereses monopólicos o imperialistas —tantas veces declamados y pocas veces efectivamente combatidos— los que provocaron el desabastecimiento. Ocurrió sencillamente que los industriales no estaban dispuestos a vender sus productos a un precio inferior a sus costos, y los comerciantes tampoco querían operar con aquellos artículos cuya reposición superaba los precios de venta. Es que tanto el comercio como la industria no son entidades de beneficencia.

El desabastecimiento producido en otras partes del mundo, si bien puede justificar la falta de algunos artículos tales como plásticos, papel y algunos metales, no excusa de responsabilidad a los ejecutores de esta política, que pecando de simplistas, pensaban mejorar la situación social y económica del pueblo disminuyendo los precios a costa de decretos.

c) *Los más perjudicados fueron los pequeños comercios e industrias*, que no pudieron soportar esa política, siendo desplazados en la práctica por las empresas de mayor dimensión, que llenaban el vacío de producción y comercialización de los que abandonaban el mercado.

d) *La inversión ha sido nula* en el último año, por cuanto las industrias no vieron conveniente incrementar sus equipos productivos, ante perspectivas inciertas, avalados por una situación presente desventurada para muchas de ellas.

e) Más graves aún fueron las *consecuencias sociales* que produjo el manejo de la economía —desvinculado de la realidad— por la conducción gelbardiana. Porque se forzó a productores, comerciantes y consumidores en general a vivir al margen de la ley, ante la opción de evadir los precios arbitrariamente fijados, o sucumbir ante un desabastecimiento atroz. De este modo, en los últimos meses, la forma de operar clandestinamente era habitual, desapareciendo toda norma moral de conducta, que había caracterizado a muchos empresarios nacionales, los que además, pasaron a ser delincuentes peligrosos. De más está señalar que esta situación de "río revuelto" fue aprovechada también por los "pescadores" de siempre, los cuales contribuyeron con su granito de arena, a complicar aún más el panorama.

Las conclusiones que podemos extraer de este sombrío panorama, difieren de las emanadas por el Ministerio de Economía para el primer semestre de 1974.

Es lícito dudar del crecimiento del 6,3 o/o, que además no hubiera sido

una maravilla, por cuanto se ha reducido la inversión, y las variaciones más importantes se encuentran en el producto agropecuario, que se obtiene por estimaciones aún no confirmadas.

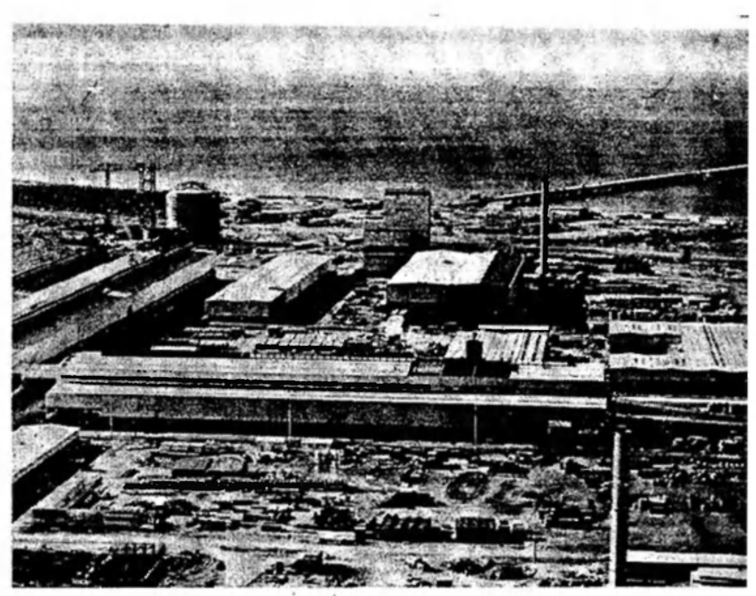
El aumento del 7,0 o/o del consumo no obedece a una mejora de la situación social, sino a compras realizadas fundamentalmente ante las perspectivas de aumentos en los precios de los bienes. Esto se nota especialmente en las ventas de artefactos para el hogar. Además conviene aclarar que ese aumento se ha dado primordialmente en las clases sociales más acomodadas, que desviaron sus ahorros de exiguo interés hacia la compra de bienes semi-durables o suntuarios, o casas y terrenos. O sea que las clases más modestas han quedado al margen, en este aspecto.

Se ha distorsionado el mercado argentino, incentivando la especulación, provocando el desabastecimiento, favoreciendo la inflación, y anulando la inversión; circunstancias éstas que deberá enfrentar el flamante ministro, y que demandarán denodados esfuerzos para volver las cosas a su cauce normal.

Pero además de ello, hay otros elementos de mayor gravedad que, dicho sea de paso, han caracterizado la trayectoria empresaria del saliente ministro, y son ciertos negocios realizados aprovechando del poder cuasi-omnímodo que detentaba. No olvidemos que durante su conducción llegaron a 10 las secretarías que dependían del Ministerio de Economía.

Tal es el caso de las relaciones con la empresa "Minera Corumbarense" donde la superestructura empresaria, en el vértice del poder económico, gestionó por medio de la Corporación de Empresas Nacionales la firma de un contrato por medio siglo, de hasta 1.000 millones de toneladas de hierro y 200 de manganeso, a transportar por el río Paraná. A esa empresa brasileña, cuyo capital es en parte privado argentino, y tiene además una responsabilidad desconocida, se le iban a entregar un millón de dólares a cuenta. El contrato dependía de la constitución de una sociedad a medias, pero donde —con ese millón de dólares— la Argentina ponía todo el capital para la extracción y comercialización. O sea que, como en los países coloniales, el nuestro financiaba todo el negocio, para que ganaran los brasileños, y nos entregaban el hierro a su arbitrio porque una vez iniciada la construcción de Itaipú, el río Paraná no será navegable, por no preverse las exclusas.

Según se sabe, presionó Gelbard a través de D'Adamo, presionaron los brasileños; no obstante el contrato ha quedado por ahora detenido. Como los trascendidos son insuficientes se impone la investigación de este escándalo, porque es un negocio que puede comprometer la integridad territorial y aún el plan siderúrgico, atándolo a los designios de Brasil.



Aluar: los intereses de Gelbard.

Respecto de la *promoción industrial*, son conocidos los intentos de desvirtuar todo el sistema, teniéndose en cuenta que habría algunos funcionarios del elenco gelbardiano que tienen consultorías donde atienden a los candidatos y después los "promueven", dándoles todos los beneficios que permite la ley. Sea esto verdad o no, el nuevo elenco tendrá que revisar la política de promoción industrial, como también deberá analizar importantes asuntos que pueden dar lugar a situaciones sumamente delicadas. Tal es el caso de la "ley agraria" y más aún el de la expropiación de la Italo y Siemens. Sería interesante aclarar, antes de disponerse, cómo se valuarán los bienes y qué intereses se mueven detrás de estas empresas. Porque hay versiones que hacen temer por la buena gestión de esta medida. Alguien que no es la Nación se puede enriquecer a costa de ella.

Con relación al sonado caso de Aluar, sabemos que la empresa Vialco, constructora de Futaleufú, se encuentra en estado de cesación de pagos, con varios pedidos de quiebra. Para salir de esta situación pidió un crédito por varios millones de pesos. Por "razones morales", Gelbard solicitó desvincularse del asunto, debido a que tiene interés en Aluar. Aunque tal desvinculación es impropia de un ministro, se accedió a ella, en lugar de pedirle la renuncia, y el asunto pasó al Ministerio de Defensa. Las demoras que va a ocasionar este escandaloso trámite, van a dar lugar a cuantiosas multas que percibirá Aluar del Estado Nacional Argentino. Aluar, mientras tanto, es una empresa privilegiada. Tiene puerto propio, construido por el Estado, y tendrá una central hidroeléctrica propia. En su momento, con créditos documentarios, se habrían pagado importaciones de materiales que nunca llegaron, por supuesto.

Asimismo se impone una investigación en el caso Montedison, que también hemos señalado en números anteriores y en la edición de un número especialmente dedicado al tema.

Como resultado de todo lo señalado precedentemente, las nuevas autoridades tienen la insoslayable tarea de realizar una profunda y esclarecedora investigación. No solamente deberán sanear la economía, y promover decidida e inteligentemente la inversión, teniendo en cuenta los errores antes cometidos. Se impone que por una vez, en la historia de nuestra patria, existan hombres dispuestos a hacer justicia, que es además una acción patriótica y digna. Pues así como sería una negligencia gravísima por la responsabilidad del ejercicio del poder, no reprimir hasta aniquilar la subversión, no lo es menos quedarse cruzado de brazos ante la delincuencia económica. Se abre un compás de espera, que deberá estar signado por la verdad y la justicia. Tal vez para Gelbard se abra la perspectiva de asilarse en México. ●



REFORMA AGRARIA

El Proyecto Gelbard-Giberti Instaura el Colectivismo Comunista en el País

por VICTOR EDUARDO ORDOÑEZ

EL trámite del proyecto de ley agraria ha seguido un curso de tratamiento verdaderamente clandestino. Su texto continúa siendo secreto, no contándose, hasta el momento, como lo ha denunciado la regional de la propia CGE de Salta y Jujuy, con una copia oficial, de manera que sólo se conoce el que dio a conocer *"La Nación"* en su edición del 5.6.74. En verdad, como forma republicana de legislar, deja mucho que desear.

Como quiera que sea, la redacción que se conoce, a pesar de las módicas modificaciones que se le introdujeron antes de su remisión al Congreso para su consideración en sesiones extraordinarias, es amenazadora, es voluntariamente oscura y ambigua y encierra de un modo más o menos desenfadado, la introducción del sistema de la propiedad colectiva en nuestro país, tan extraño a nuestras costumbres, tan nefasto para la economía rural, tan contrario a los principios políticos y jurídicos que rigen nuestra vida en común y tan favorable a la inserción de un modo socialista de producción... y marxista de gobierno.

El proyecto crea un supermonstruo, que es el CAN, Consejo Agrario Nacional. Para ello empieza por desorbitarlo, es decir desnaturalizarlo, pues a un organismo técnico de segunda línea en el organigrama del poder administrador central, lo convierte en un centro modificador de estructuras sociales –pues será, ni más ni menos, el pivote en torno al cual girará la reforma agraria que, con este proyecto aunque bajo otro nombre, se intenta por primera vez en el país, en esta escala–; en otras palabras: una repartición de funciones técnicas exclusivamente, deviene, por imperio de esta ley y bajo una apariencia inocente, en un centro de intensa politicidad, como que, por su origen, se propone la destrucción de una arraigada clase propietaria y su substitución por "la nueva clase" de tecnócratas al servicio de ideólogos.

La prédica de los falsos principios se concreta. Pero si bien son erróneas las prácticas que propone, más amenazantes son los principios que sustenta. No hay que decir que el proyecto se cuida muy bien de denunciar la filosofía que lo inspira, pero a nadie con cierta experiencia sobre manejos marxistas se le puede escapar. A lo largo del articulado, que de suyo contiene un código mal confeccionado, como que legisla sobre todo sin ningún orden, desde aspectos técnicos de la lucha contra la erosión del suelo hasta la modificación del régimen hereditario, se advierte un gran odio hacia el propietario rural y en forma acentuada, hacia el latifundista. En este sentido, el proyecto se beneficia de las deformaciones que años de prédica izquierdista y de pasividad intelectual de la clase de hacendados (pequeños, medianos y grandes propietarios rurales) han introducido, o permitido que se introduzcan, en la mentalidad argentina. Y así es que hoy no se concibe reivindicación social que no se haga a expensas del productor o del propietario. Esta forma de concebir el progreso de las clases más necesitadas, está infiltrada de un sentido dialéctico destructor.

Es sorprendente que el proyecto ignore del modo más total, los ricos antecedentes legislativos argentinos en la materia, que se remontan a antes de 1810. Sigue, en cambio –lo que denuncia no sólo el signo ideológico de sus redactores sino su carácter de utopistas– experiencias tan poco afortunadas como las de Allende en Chile, tan inservibles como la de Polonia o tan exóticas como la de Argelia. Incluso, desde este punto de vista, el proyecto de Giberti es injusto, ya que desconoce todo lo que se hizo en el país bajo otros hombres, otras legislaciones y otros sistemas. Así, las leyes 12.636 y 14.492 permitieron en un período relativamente corto, expropiar o colonizar más de 2.500.000 hectáreas. Con la incomensurable ventaja que sus adjudicatarios se transformaron en verdaderos propietarios, es decir, hombres concretos que empe-

zaron a gozar, sin mayores alharacas, de una libertad también concreta.

El proyecto no sólo servirá para introducir principios colectivistas en el régimen de la propiedad y conservación de la tierra, sino de un modo más general, aunque más no sea que por su validez de antecedente, en el ordenamiento jurídico de las empresas económicas y, dentro de éstas, en especial en las industriales. En efecto, la llamada "función social de la propiedad" –principio multívoco introducido en el inc. 1 del art. 88 del proyecto– de existir y de resultar legítimo y exigible, lo que previamente requeriría una precisión más exigente, ya que se trata de un concepto doctrinario y no legislativo, no debería limitarse a la propiedad rural, sino extensible a la urbana (de habitación) e industrial (extractiva, de transformación o de prestación de servicios). Si el principio es justo, es aplicable a todos los propietarios y productores por igual. Si no lo es, a nadie se debe perjudicar sometiéndolo a leyes contrarias al derecho natural.

La función social de la propiedad sirve para todo. En varios artículos el proyecto sienta su filosofía colectivista. En el ya citado art. 88 y en los 185/190, donde el concepto se repite. Por el sistema creado, de hecho toda la tierra del país, pública y privada, es declarada expropiable. Es la declaración de expropiabilidad total de bienes indeterminados. Porque ¿qué se ha de entender por cumplimiento de la función social de la propiedad? En ninguna parte se aclara. Este silencio responde no sólo a la enorme dificultad teórica de formular una definición semejante, sino a la gran conveniencia táctica y política que una indeterminación así proporciona a aquél que dispone de la facultad de llevar el principio abstracto a la realidad concreta. Es como poseer la clave del secreto del oráculo, la llave de la inteligencia del Estado y, más aún, la palanca de su voluntad. Porque es evidente que ha de ser un burócrata-ideólogo el que ha de precisar en cada caso particular cuándo el titular del dominio lo ejerce con sentido social y cuando no. Es una trampa terminológica pero también jurídica y política. Esta indeterminación conceptual, esta verdadera ley en blanco, esta remisión a una expresión vacía –que requeriría una previa y muy seria elaboración doctrinaria, una incorporación a la tradición jurídica nacional y aún así sería harto peligrosa e innecesaria y aún inútil, equivale a colocar bienes y haciendas en manos de un omnímodo e impersonal funcionario. Ha nacido entre los argentinos el estado servil, sobre el que nos advirtiera H. Belloc.



Giberti

Hacia el kibutz pampeano. El colectivismo desaforado del proyecto se compadece con el estatismo de que hace gala. Pero no es el estatismo conocido o habitual, porque la decisión propiamente política recae en cabeza del Consejo Agrario. Es decir, lo que con eufemismo y buen humor Giberti llama "reordenamiento agrario", no dependerá en cuanto a su implamentación concreta de autoridades responsables; por lo contrario, estará a cargo de un ente descentralizado, autónomo, secundario, irresponsable y por lo demás, anónimo. La novedad más importante –y uno de los puntos neurálgicos del sistema– reside en la introducción de la propiedad colectiva, prevista en el art. 107 del proyecto. El kibutz pampeano surgirá cuando "las características ecológicas, económicas o sociológicas", así lo aconsejen. Ni qué decir que también será el CAN el encargado de determinar tales conveniencias. La granja colectiva así creada, aquí alegremente rebautizada "cooperativa de producción", será una imposición del Estado (siempre vía Consejo Agrario), el cual será asimismo socio obligado de la cooperativa (inc. f del art. 107) y a cuyo cargo corre la reglamentación de la producción (inc. d). Se prevé un más o menos complicado mecanismo de resolución (Asamblea, consejo de administración, comisión fiscalizadora), quedando en definitiva todo sometido a la voluntad del Consejo Agrario, quien puede por sí convocar a asamblea ordinaria o extraordinaria e imponer la resolución última. A los forzados cooperativistas sólo les queda recurrir, en determinados casos, a la justicia.

Se afianza el Estado servil. No es preciso agregar que una experiencia así –alejada por igual del régimen de propiedad privada y del cooperativismo ordinario– no prosperará y se convertirá en una fuente de enredos, litigios y trámites burocráticos, con deterioro de los derechos de cada socio y con merma de la producción. La presencia del Estado como socio obligado es odiosa y abusiva, máxime que desempeñará un papel de primer orden en la estructura y funcionamiento de todas y de cada una de las cooperativas que se formen, según los dictámenes del CAN. Cabe agregar que para el caso de disolución de la cooperativa, se prevé que su liquidación será a cargo –cómo no– del Consejo, quien también tomará la tarea de evaluar las tierras, mejoras e instalaciones del establecimiento y efectuará el inventario y balance del patrimonio social "por el precio que resulte de su valuación" –otra arma en manos de los ideólogos-burócratas–, debiendo pagar entonces una suma no menor del 5 o/o ni mayor del 20 o/o al contado y el resto, en bonos agrarios amortizables en hasta 20 años, con interés bancario común. Sencillamente un robo del



Gelbard y Fidel Castro

Estaco a sus socios forzozos. ¡Y esto en nombre de la ecología y de la sociología!

No sólo son principistas los errores del proyecto. Por ejemplo, omite la consideración de nuevos planes que deberán formularse para mejor explotar las tierras aptas, que se incorporarán con motivo de la puesta en marcha de las grandes obras hidroeléctricas en vías de construcción o en proyecto. Por lo demás, su estructura interna ostenta fallas insuperables; así, por su carácter genérico, utópico, dogmático y poco fléxible se ha propuesto una meta inalcanzable: prever, comprender y resolver todos los problemas y todos los aspectos agropecuarios del país, los actuales y los que vendrán. Para peor, lo hace partiendo de experiencias extranjeras, incluso de aquéllas que fracasaron.

Otro falso principio. En uno de sus párrafos se inserta un concepto tan equivocado y peligroso que no puede ser pasado por alto. *"La tierra con aptitud agraria vale por lo que produce"*. Es sumamente evidente que en la determinación de lo que una hectárea debe producir entran elementos de juicio objetivos y subjetivos y otros, también, fácticos, contingentes, particulares, irrepetibles. Estos elementos y circunstancias deben ser tomados muy en cuenta para la apreciación de lo que en cada caso concreto se debe fijar como tope de rinde ideal. De aquí la enorme peligrosidad que encierra, como se ha dicho antes, calcular en forma genérica y según factores, que no siempre se dan en la realidad, tal como se piensan en el tubo de ensayo del burócrata-ideólogo. Esta función está preñada de implicancias políticas y resulta arbitraria en cuanto eleva a la categoría de norma jurídica positiva lo que no es más que una exigencia etica o un deber social.

La indemnización, como que queda librada al burócrata de turno, se puede convertir en confiscatoria según el grado de "culpabilidad" que se le quiera encontrar al productor por incumplimiento de su deber social de hacer producir al tope su tierra. Es decir, la indemnizacion, según sea el plazo de rescate de los bonos que se imponga, puede llegar a convertirse en una pena.

El art. 16 del proyecto prevé nada menos que la extinción del dominio —sin ninguna clase de indemnización (art. 24)— para los campos incultos y para aquellos que no alcancen al 30 o/o de la productividad potencial normal. Esta PPN es fijada, una vez más, por el Consejo omnipotente.

¿Estamos en 1974 o en "1984"? Las proposiciones equívocas, las soluciones torcidas, las pautas imprecisas se repiten a lo largo del texto. ¿Qué se ha de entender por "explotación racional" o "tierras trabajadas en gradío racional"? ¿Por qué se remite al Consejo Agrario la facultad de determinar, por su sólo juicio, la necesidad y conveniencia de proceder en determinadas áreas a la concentración parcelaria (eficaz y legítima medida en sí misma que propicia la extinción del minifundio, algo peor que el latifundio) y que es uno de los objetivos declarados del proyecto? Esa necesidad y conveniencia debe fundarse en la existencia de condiciones objetivas y no en el capricho o en la voluntad subjetiva del Consejo. . .

Otro error de principio es el que se contiene en el art. 2: *"La tierra constituye un bien de trabajo"*. La definición es falsa y la consecuencia errónea. No hay ningún principio de derecho natural que imponga una concepción de la tierra como un bien de trabajo, excluyendo otras posibilidades igualmente legítimas, como el disfrute gratuito del bien o la obtención de un rédito.

Para finalizar, apuntamos someramente el uso libre de conceptos técnicos que tienen su sentido fijo y que no resultan intercambiables, como el de unidad económica y costo de producción, que no aparecen relacionados con la calidad, con la cantidad ni con el tamaño de lo producido.

"Cuando se desconoce el derecho de propiedad se sigue una dura y odiosa esclavitud de los ciudadanos" (León XIII). El derecho de propiedad es la base y la condición concreta de la libertad del hombre frente al Estado y frente al Poder del Dinero. Es, en cierta forma, de origen sagrado pues su afirmación jurídica se encuentra en el Decálogo y como ratificado en el corazón del hombre, que ordenadamente ama su propiedad. La doctrina social de la Iglesia —esa gran desconocida y gran olvidada— resaltó su importancia. Digámoslo frente a todos los estatismos y frente a todas las tentaciones colectivistas: la Iglesia, siguiendo la autoridad de los Santos Evangelios (Juan XXIII, *"Mater et Magistra"*), exige la implantación y el respeto a la propiedad privada tanto de los bienes de consumo como de los medios de producción (Pío XII, discurso 1944). Porque si la propiedad privada "tiene" una función social, no "es" de suyo, una función social. Y no se puede exagerar este último aspecto so pretexto de una mejor distribución de la riqueza o de acelerar la justicia social, sin menoscabo del derecho natural y sin introducir un elemento de división entre los argentinos. Con este proyecto, de prosperar, se conseguirá no sólo la quiebra de la producción del campo argentino, la fuente tradicional de riquezas y divisas del país, sino el empobrecimiento de todos y cada uno de sus habitantes. Y esto dicho en el sentido material y moral de la expresión, porque, como se ha hecho notar, semejante experimento convertirá a los propietarios de hoy en los proletarios de mañana, y a los propietarios creados por la ley en los proletarios de pasado mañana, pues ¿qué le espera al forzado integrante de una cooperativa de producción (o granja colectiva), permanezca o no en la misma? Un ilusorio derecho a una fantasmal parte alícuota, si sigue inserto en el mecanismo, o un manejo de papeles que habrá recibido por toda indemnización, si se aleja de la aventura socialista.

En definitiva, el proyecto de ley agraria es: a) Colectivista (art. 107, 112, 114, 185) b) es estatista, por las inconmensurables facultades que otorga al Consejo Agrario; c) es indefinida: 1) porque fija un régimen indeterminado de propiedad de la tierra y 2) porque remite a la voluntad incondicionada del CAN, d) es peligrosa: porque introduce un factor de inseguridad (desde que declara expropiable toda la tierra pública y privada); e) es desalentadora, porque no prevé estímulos para el propietario que trabaja la tierra en condiciones idóneas; f) es injusta, porque permite las peores arbitrariedades ya que substituye en la toma de decisiones a los propietarios y productores por los funcionarios del CAN; g) es discriminatoria, porque aplica un criterio burdamente igualitario a todas las tierras del país, aptas o no; h) es ilegítima porque exagera desordenadamente el tan discutible principio de la función social de la propiedad; i) es ilegal porque introduce en el orden legislativo argentino la institución de la confiscación sin retribución, pues no otra cosa es la indemnización prevista en bonos de largo rescate; j) es tramposa, pues inserta un régimen colectivista en la base misma de un sistema basado en la propiedad privada; k) es irrealista porque desconoce la verdadera situación del campo argentino, que supone un asombroso escenario de relaciones jurídicas que facilita el acceso a la propiedad sin necesidad de utopistas, ni de reformistas, ni de ideólogos, ni de burócratas para hacer, de proletarios, propietarios. ●

La Cuenca del Plata y el Destino de la Argentinidad

por CARLOS MARIA DARDAN

EL abandono de las vias romanas en la Europa Occidental, no fue una causa sino una consecuencia del colapso del Imperio Romano", según Toynbee. "Estos caminos quedaron abandonados, no por un fracaso de habilidad técnica, sino porque la sociedad que los necesitaba y los había construido se había derrumbado". E inserta este hecho en un proceso más general: *"el fracaso de la administración y la ruina de la clase media"*, digno de ser tenido en cuenta por los estudiosos de la decadencia argentina y el consecuente vacío de poder en las fronteras.

La expansión de las líneas ferroviarias argentinas hacia Santiago de Chile, Asunción del Paraguay y Bolivia (y las proyectadas a través de la Patagonia según la inspiración de Ramos Mexía) que tanto alarmaran al Capitán Travassos, fueron la expresión del potencial económico argentino en el primer cuarto de este siglo, aunque las usufructuaran los ingleses, "el Poder detrás del Trono". Los liberales argentinos del ochenta, con su famoso proyecto de adecuación al mundo moderno que creían inconmovible, vinieron a ser así, por el mero impulso creador de una burguesía en ascenso que gozaba de una moneda que en tres oportunidades tuvo el mayor respaldo de oro del mundo, los continuadores de los liberales españoles que en tiempos de Carlos III concibieron el Virreynato, "base de una política nacional", contrariamente a lo afirmado por Julio Irazusta.

Pero de nuestros liberales criollos puede decirse lo que de sus abuelos dijera Menendez y Pelayo: que fueron "...habilísimos en trazar caminos y canales y torpísimos en conocer los senderos por donde vienen al alma de los pueblos la felicidad o la ruina". Y si Carlos III cayó en la contradicción de expulsar a los jesuitas en 1767 –debilitando la frontera armada contra el portugués– para luego tratar de reparar el error con la creación del Virreynato en 1776, los nuestros no se percataron de que una política expansionista más allá de las fronteras no podía ser apuntalada sino por una Argentina liberada de la sanguijuela inglesa que la extenuaba hasta llevarla, después de 1930, a la liquidación de la clase media con el *tributo medieval* que reconociera Keynes.

Son estas, contradicciones que se dan en el cambio de circunstancias históricas, difíciles de percibir para el común de los contemporáneos. Y así como ellas "habían empezado a revolucionar en contra de España cuando el Plata se organizó regularmente" sin que llegara a medir su trascendencia profunda la generación de 1810, evolucionaron también después de la Primera Guerra Mundial contra los países dependientes de Gran Bretaña, de los cuales era el nuestro quizás el más sometido. Pero muy pocos entre nosotros supieron ver las implicancias fatales de tal cambio para el país, como las vieron en el Brasil. Y tal miopía política ha comprometido nuestro porvenir más allá de toda ponderación, como veremos.

LUCIDAMENTE escribe el Capitán Travassos quince años antes (!) de la "rendición incondicional" de Alemania: "La influencia mundial de los Estados Unidos de América del Norte es hoy una

Las Cosas Insólitas que Ocurren en la Frontera de Misiones con Brasil

"LA comunidad misionera confía plenamente que nuestro gobierno dispondrá la promulgación expresa de la ley sancionada recientemente autorizando la pavimentación de la ruta nacional 14, en el tramo San José-Bernardo de Irigoyen", afirmó el diputado Ludovico Slamovits (Frente Justicialista de Liberación-MID, Misiones) al llegar al Palacio del Congreso. Ante preguntas del periodismo parlamentario dijo: "En Misiones necesitamos afianzar la presencia argentina en la frontera con Brasil y Paraguay. Tenemos una peculiar situación geopolítica, y la región del nordeste, donde está B. de Irigoyen, reclama una infraestructura capaz de mostrar a la República en constante crecimiento". Ocurre –según manifestaciones de vecinos de la zona que gestionan esa pavimentación– que la localidad de Bernardo de Irigoyen está enfrente a la brasileña de Dionicio Cerqueira. Entre una y otra se transita a través de una frontera "seca", que es una calle. Los guardias de frontera no pueden evitar que centenares de brasileños de humilde condición, en su mayoría, marchando a pie, lleguen todos los días a Irigoyen y adquieran harina, especialmente de trigo, grasas vacuna y de cerdo, aceite comestible, jabones, dulces, perfumes, vinos y hasta cigarrillos. Del número, siempre elevado de compradores, depende el volumen de esa "exportación" sin divisas. "No se trata de ninguna penetración imperialista ni de contrabando hormiga, sino de fortalecer una región fronteriza. Sacarla del aislamiento [redacted]. Se relató que "hay otras cosas insólitas como niños argentinos cuyos nacimientos se anoten en Brasil o niños brasileños que se educan en escuelas argentinas y luego vuelven a sus hogares en Brasil. Tampoco se puede impedir que obreros brasileños trabajen durante el día en territorio argentino y luego regresen a su domicilio en Cerqueira. En toda la región el idioma y el folklore del país vecino tienen mayor penetración por la [illegible] demográfica brasileña. La red vial pavimentada de Brasil llega hasta la misma línea fronteriza con Argentina. Por lo tanto es imperiosa la pavimentación de la ruta nacional 14", concluyó otro de los argentinos de esa región que reclaman la promulgación de la ley.

(LA RAZON, 9-10-74)

BOLIVIA EXPULSARA A CAMPESINOS BRASILEÑOS

LA PAZ (Latin) – Los campesinos brasileños que ingresaron ilegalmente a Bolivia serán expulsados del territorio y devueltos a su país de origen, anunció aquí el ministro de Asuntos Campesinos y Agropecuarios, Coronel Alberto Natusch Busch.

Dijo que para el efecto el gobierno boliviano tomara contacto con las autoridades brasileñas, que deberán proporcionar medios de trasporte a sus compatriotas.

En los últimos días la prensa dio gran cobertura a denuncias sobre "penetración pacífica" de campesinos brasileños en la zona nordeste del país. El propio Natusch Busch anunció el miércoles pasado que "se investigaría" el problema.

(LA RAZON, 14-10-74)

realidad que no se discute. Crece con la importancia cada vez más acentuada de sus relaciones financieras y económicas con los demás países. Es una *servidumbre* contra la cual inútilmente se debaten los que contra ella se sublevan". Nosotros, en cambio, según dijera el diputado Sánchez Sorondo (Matías), el 12 de abril de 1923, nos estábamos "debatiendo en una forma de conquista inglesa. Somos *cautivos* de los ingleses como hace ciento y pico de años"... esa clase de promedio en determinadas circunstancias geográficas sirve tanto para atenuar las culpas de la influencia yanqui sobre la propia América, como de *aviso previo* para los países americanos que todavía no han sido alcanzados directamente por ella. "Las *circunstancias geográficas* dadas eran las que, en ese entonces, habían hecho del mar de las Antillas el Mediterráneo Americano. Hoy, a casi cuarenta y cinco años de dicho enfoque, las circunstancias son las derivadas de la neutralización del Mediterráneo europeo por la presencia irrevocable de la flota soviética, que han transformado todo el Atlántico al norte del Brasil en el nuevo Mediterráneo yanqui en cuya estrategia defensiva juega (o aspira a jugar) un papel significativo el país de Tiradentes. Esta función, originada en aquella fatalidad que analizara en 1917 Walter Lippmann escribiendo "...la seguridad de las rutas del Atlántico es algo por lo que América debe pelear... porque entre las dos orillas del Atlántico se ha formado una profunda trama de intereses que ligan a todo el mundo occidental..." es la que ha determinado que al Brasil, para posibilitarle tan importante y sumiso papel –servicio en el que tiene cuatricentenaria experiencia– se le haya sostenido con ayudas financieras siderales, fundamento de la expansión "milagrosa" que contemplamos.

Que ello determinaría que con tales recursos el Brasil habría de volcarse sobre sus objetivos propios y tradicionales, era lógico. Y estos habían sido expuestos con absoluta franqueza por el agudo Capitán Travassos en su *Proyección continental del Brasil:* a) Que la llave del problema continental se encuentra en el triángulo económico Cochabamba-Santa Cruz de la Sierra-Sucre; b) Que bastaba con desplazar el centro de atracción de la región de Cochabamba a Santa Cruz, para que por la prolongación ferroviaria a Puerto Suarez y Corumbá se aplicase UN VERDADERO GOLPE a las atracciones del Sur; c) Que el Brasil de la Cuenca del Plata, a pesar de requerir medios artificiales para unirse al océano, dispone de puertos con suficiente capacidad de atracción en la costa "y de los estímulos de dos países mediterráneos" que *naturalmente* reaccionan contra la fuerza centrípeta del Plata; d) Que su política debe descansar sobre dos aspectos: actividades convergentes del Brasil de la Cuenca del Plata y del Brasil amazónico hacia el centro geográfico del continente, considerado el objetivo común de lo que él llama *el Brasil longitudinal*, vencedor de los fantasmas de la desintegración territorial a que es propenso.

Culmina su agresiva tesis con estas palabras definitivas: "El hecho decisivo cuando se contempla el conjunto del territorio brasileño, engarzado en la masa continental sudamericana, reside en las notables posibilidades de vialidad YA EN FRANCA MANIFESTACION PRACTICA, que se traduce... EN LA NEUTRALIZACION DEL PODER CONCENTRICO DE LA CUENCA DEL PLATA." Y reitera: "Bajo nuestra bandera están los aspectos geográficos más decisivos de la masa continental sudamericana... Podemos tener así en la parte Sur de nuestro litoral y mediante posibles líneas de penetración hacia el Oeste, una marcada influencia neutralizadora de las actividades político-económicas de la cuenca del Plata. Y, en virtud de nuestro extenso litoral, podemos aunar todas las manifestaciones de aquel control y de esta influencia, prestándoles la necesaria cohesión". En beneficio del Brasil, por supuesto.

Una página clarividente dedica Travassos al problema de la Unión Ferroviaria Santa Cruz de la Sierra-Puerto Suárez-Corumbá-Atlántico. "El proyecto de esa unión es uno de los signos de la preponderancia política de la vertiente del Atlántico sobre la del Pacífico... El problema de la unión Santa Cruz-Corumbá, al mismo tiempo que es un grito de soberanía de un país mediterráneo, *requiere toda la atención de la política brasileña...*" Y *termina con una definitiva estocada al pecho de la estupidez argentina:* "*Se trata de una de las más graves manifestaciones de la geopolítica continental, para la cual, ciertamente,* NO BASTARAN RIELES, DURMIENTES y OBRAS DE ARTE".

Como dije en nota anterior, este desafío no tuvo respuesta condigna, en ningún terreno. Se optó por la política del avestruz, como veremos en el próximo número.

Pero sí la tuvo... en el propio Brasil, por boca de Getulio Vargas: "Hierro, carbón y petróleo –son los senderos de la emancipación económica de cualquier país. Poseyéndolos y explotándolos, podremos poblar y cultivar el enorme territorio que nos legaron los antepasados. El problema enunciado en estas afirmaciones es fundamental para nosotros. Debemos considerarlo, por lo tanto, con máxima atención, dispuestos a darle solución en el más corto plazo posible". ("La Nueva Política del Brasil – Vol. VII – pág. 116/117).

Volta Redonda estaba a la vista, a muchos años de Savio, Somisa, Río Turbio! ... ●

Un pueblo de frontera compra nafta en Brasil

POSADAS. — Una localidad misionera, limítrofe con el Brasil, carece totalmente de nafta y gasoil y sus habitantes tienen que surtirse de combustibles en territorio brasileño. Esto ocurre en Bernardo de Irigoyen, ubicada en el "límite seco" con el vecino país, donde se carece, desde hace más de diez días, de ambos productos, con los inconvenientes que provoca a los pobladores de la zona tan insólita situación.

Para proveerse de gasoil o nafta, que en el Brasil cuesta seis pesos al litro, los vecinos de Bernardo de Irigoyen tienen que cruzar la frontera y sortear los controles aduaneros. Esta es la única forma en que los aserraderos y transportistas de una amplia zona de Misiones no paralicen totalmente sus actividades.

Las noticias provenientes de aquella localidad agregan que en ese apartado punto argentino hace casi dos semanas que no llega un camión para cubrir las necesidades de nafta o gasoil de la población.

(LA NACION, 21-10-74)

Laudo Arbitral en la Ruta del Despojo

por J.C. OCCHIUZZI AGRELO

UN arbitraje –el de 1966 de Isabel II de Inglaterra– es el más ilustrativo en esta ruta del desgarramiento territorial que sufre el país desde los albores de su Independencia. La Argentina triunfante en las guerras, sufrió el desmembramiento de sus territorios por obra de los arbitrajes, caso único en la Historia Universal donde un país defiende su territorio triunfalmente con la sangre de sus hijos y los pierde luego en los vericuetos de la diplomacia al aceptar arbitrajes de dudosa ecuanimidad.

En la trayectoria de las naciones debemos analizar los rasgos distintivos de sus actitudes para hallar los elementos básicos que conforman su manera de ser y actuar. Si sabemos ver en ellos la realidad, tendremos asegurado el éxito en la gestión; pero si nos aferramos a la imagen ideal sin que tenga existencia real y efectiva estamos condenados al fracaso y proclives a ser víctimas propiciatorias que, cual chivo expiatorio, debe soportar la ofensa que se le infiere tras el daño producido.

Tal es el caso de las relaciones limítrofes con Chile, actualizadas hoy en el sometimiento a arbitraje del diferendo artificial del canal de Beagle, que se proyecta sobre las islas del sur y apunta hacia la Antártida en detrimento de la integridad territorial argentina.

Antecedentes: Desde 1843, para alcanzar los objetivos de su expansión territorial, Chile viene aplicando procedimientos que pueden sintetizarse así:

En zonas limítrofes deshabitadas o de escasa población se introducen y ocupan esas tierras pobladores chilenos, muchas veces con títulos de propiedad extendidos por el Ministerio de Tierras y Colonización de ese país. Comprobada la violación, el Gobierno Argentino presenta la reclamación pertinente, originándose, así, engorrosos trámites sobre la interpretación de los tratados y el derecho a la propiedad del suelo, para finalizar en el arbitraje por imperio de los compromisos firmados, particularmente el Tratado de 1902 (hoy denunciado). Consecuencia de esa actitud fue el Laudo de la reina Isabel II en 1966 en la región del Rio Encuentro. Dicha zona era legítimamente argentina, así establecido en el Laudo de 1902 y lo documenta el gráfico agregado –Croquis I– firmado por Luis A. Alvarez el 17 de junio de 1902 al quedar firme el Hito No. 16, según acta de la Comisión Demarcatoria de Límites; sin embargo, 59 años después planteada la controversia sobre posesión, el mismo arbitro, el Gobierno de Su Majestad Británica, decide la controversia a favor de Chile por el hecho de estar ocupado por chilenos el territorio que indica el gráfico No. 2 (fuente: revista *Estrategia*), cercenando del territorio argentino una fracción en la que anteriormente el mismo juez había reconocido su soberanía.



Otro procedimiento es aplicar una política de provocaciones con el objeto de crear antecedentes que justifiquen sucesivas reclamaciones y motiven la presentación ante el árbitro. Está comprobado que por razones de equilibrio diplomático y político internacional, nunca un árbitro falla a favor total de una parte, sino que dictamina otorgando algo del territorio en disputa a una u otra de las partes, y como siempre, en el caso que nos preocupa, la disputa se realiza sobre territorio argentino, el otro litigante nunca pierde.

Los incidentes del buque *Ballenita*, el pesquero *Cruz del Sur* y las incursiones de la torpedera *Quidora* frente a Ushuaia, fueron pretensiones demostrativas que las aguas del canal pertenecen a Chile y son consecuentes con la política de provocaciones para llegar al arbitraje, no ya para determinar si las aguas del Canal pertenecen a ambas naciones sino extender el pleito a la parte territorial que apunta a la Antártida en una región ya delimitada. La cartografía de A. Simón de París y la de Johnson and Johnson de Londres del año 1902, agregadas a la documentación del Tribunal Arbitral de Límites de 1902 –Laudo de Eduardo VII–, claramente establece la línea demarcatoria del Canal y de las islas situadas al sur del mismo, por ser Límite Internacional reconocido el 1o. de octubre de 1898.

Por otra parte el Cnel. Holdich, representante del Rey de Inglaterra en el arbitraje de 1902, al aconsejar al Tribunal de S.M. Británica decía: "propondría ceder a Chile, dentro de lo posible, una proporción de territorio *equivalente* a la que *retendrá* la Argentina, *respetando en lo posible, los derechos de los colonos o fundadores adictos al Gobierno de Chile. Las consideraciones de orden estratégico al igual que aquellas referentes a la ocupación*, señalan una vía para llegar a un compromiso satisfactorio *cediendo a Chile lo más posible en los territorios australes* y *dejar* a Argentina los terrenos que efectivamente haya ocupado mas al norte". COMO SE VE ESTAMOS EN PRESENCIA DE UN PRINCIPIO Y NORMA QUE HA TENIDO APLICACION EFECTIVA. (lo destacado es nuestro)

El 22 de julio de 1971, el Gobierno de facto firma un Acuerdo Arbitral (Compromiso), sometiendo a arbitrajes territorios en los cuales solo cabía ejercer actos de soberanía y lo hace arrogándose facultades privativas del Congreso de la Nación expresamente

establecidas en la Constitución Nacional, constituyéndose por dicho acuerdo un Tribunal Arbitral para aconsejar a la reina Isabel II (la que arbitró en 1966) constituido por *Sr. Harddy C. Dillard* (EE.UU), *Sr. Andrés Gros* (Francia), *Sr. Charles D. Onyeama* (Nigeria), *Sr. Sture Petren* (Suecia) y *Sir Gerald Fitzmaurice* (Gran Bretaña). Este grupo de abogados son integrantes de la Corte Internacional de Justicia y por esa misma causa están impedidos de actuar por así establecerlo la carta orgánica de ese organismo, salvo expresa autorización que no sabemos si ha sido otorgada.

Por su parte Chile ha designado, para defender su tesis en el conflicto del canal de Beagle a los abogados internacionalistas *Elihu Lauterpacht, John Waldorf* y *Humphrey Waldock*, todos ellos ingleses. Nosotros hasta la fecha ignoramos quienes son los letrados que asisten nuestros derechos.

Conclusiones: Por todo lo expuesto no es arriesgado suponer que el laudo en cuestión será adverso para los argentinos, si reconoce que las aguas del canal pertenecen por igual a ambas naciones pero adjudicando a Chile la posesión de las islas Lenox, Picton y Nueva, cediendo Argentina territorios sobre los cuales solo cabía ejercer soberanía en toda su plenitud pues están incorporados a la jurisdicción argentina.

Consecuencias: Dicho otorgamiento a favor de Chile significa:

a) Extender la soberanía de Chile hacia el Atlántico 200 millas a partir de la isla Nueva, lo que ubicaría fronteras chilenas en confluencia con el Estrecho de Lemmaire y la isla de los Estados. En abierta violación a lo tratado: CHILE EN EL PACIFICO, ARGENTINA EN EL ATLANTICO.

b) Consigue Chile el control absoluto del "Conjunto Estratégico del Sur".

c) Consolida las bases militares chilenas en territorio Antártico Argentino.

d) Debilita la posición argentina en ese extenso sector y estimula la pretensión de Brasil de ejercer soberanía entre los meridianos del Chuy 53º y la isla de Martin Vaz 28º51' (En esa zona las pretensiones chilenas y brasileñas no entran en colisión pues ambas empalman en el meridiano 53º y se extienden a oriente y occidente en detrimento de la Argentina).

e) Cerrado ese movimiento de pinzas, la Argentina quedará TOTALMENTE DESALOJADA DE LA ANTARTIDA o a lo sumo con una que otra base aislada de comunicaciones dependientes de la buena o mala voluntad del cerco que la rodea. Como nos ocurre actualmente con la Isla Grande de Tierra del Fuego que para comunicar nuestro territorio continental con el insular se hace necesaria la intervención de las autoridades chilenas.

Para evitar tan grave amenaza se hace necesario que la Argentina se retire de ese Tribunal de Arbitraje y declare viciado de nulidad la actuación del mismo, para lo cual el Congreso de la Nación está facultado conforme la Constitución Argentina. Todo ello antes de que se produzca la sentencia porque producida ésta, sería irreversible.

Nuestra prédica, que puede ser apasionadamente argentina, está exenta de xenofobia y pretende serlo de unión y esclarecimiento, con la intención de formar una retaguardia informada, alertada y despierta, transitando el camino de la verdad. Unico eslabón perdurable capaz de satisfacer la acción conjunta de Iberoamérica en defensa de sus intereses y trazar la ruta positiva de la auténtica hermandad de esta América nuestra, católica, confiada y desunida. ●

COMUNICADO DE PRENSA

Instituto Argentino de la Soberanía en los Espacios Marítimos y Fluvial.

Este Instituto llama nuevamente la atención acerca de la controversia que tenemos con Chile sobre el canal Beagle y las islas fueguinas del Atlántico, que fuera sometida al arbitraje inglés por el gobierno de facto que concluyó en 1973.

Varios hechos tornan improcedente la continuación de este proceso arbitral. Uno de ellos es que el gobierno de facto no tenía atribuciones para comprometer a la Nación en un asunto referente a los límites del territorio, lo que según nuestra Constitución Nacional debe ser decidido por el Congreso y estando ahora éste constituído no se ha debido continuar el trámite del arbitraje sin la conformidad legislativa, para subsanar así un vicio legal.

Otro hecho es el retardo o negativa del gobierno inglés a la devolución de nuestras Malvinas. Devolución de las Malvinas y arbitraje inglés en la cuestión del canal Beagle eran y siguen siendo hechos relacionados y condicionados. Porque, la usurpación que detenta Chile de nuestras islas Picton, Nueva y Malvinas y no puede asumir con imparcialidad el papel de árbitro quien tiene otra cuestión igual con una de las partes en el arbitraje. Puesto que la Gran Bretaña no restituye nuestras Malvinas debe declinar su función de árbitro en la cuestión del canal Beagle.

Otro hecho es que los integrantes de la Corte arbitral nombrada por la monarquía inglesa para actuar en este proceso, están realizando una tarea que les está prohibida por el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia de la que son miembros, lo que coloca a este arbitraje en posibilidad de interrupción.

Además, la denuncia que hiciera nuestro Gobierno del tratado general de arbitraje que teníamos con Chile sometiendo todas nuestras controversias al arbitraje del monarca inglés, implica un repudio a dicho árbitro y lo coloca al mismo en la situación enojosa de parcialidad contra nuestro país, quitándole por ello la condición de ecuanimidad, que es necesaria en derecho para dictar una sentencia.

Todo ello hace posible que se pueda alegar la invalidez de la sentencia arbitral que llegue a dictarse y para evitar tal circunstancia es necesario que se interrumpa este proceso arbitral hasta que se subsanen sus deficiencias.

Este Instituto apela al gobierno nacional, que ha sido ajeno a este arbitraje pactado contra los intereses argentinos, para que remita al Congreso el acuerdo de arbitraje del 22 de julio de 1971 y exija ante la Corte arbitral que entiende en este asunto la interrupción del proceso hasta que se cumplan las exigencias que requiere el derecho.

En otro tiempo reclamamos sin éxito al gobierno de facto y volvemos ahora a reclamar al gobierno de derecho, con la esperanza de que pueda evitarse otro desgarramiento del territorio nacional.

Buenos Aires, 24 de octubre de 1974

Domingo Sabaté Lichtschein
Presidente

Dr. Moisés Juan Bravo
Director Secretario General

La Tradición y el Gringuito

Si de Chaucer –el clásico autor de los Cuentos de Canterbury– pudo escribir Chesterton que "hizo un lenguaje nacional; estuvo muy cerca de hacer una nación", de José Hernández bien diremos en su día, que fijó para siempre los perfiles huidizos de una patria hecha, pero acorralada y en el preciso instante de una transformación incontrolada y trágica. De ahí su genialidad y la trascendencia humana del Martín Fierro, poema "social", testimonio político, registro de un estilo de vida, de una vibración del alma llanera, tanto más grande cuanto más vencida.

En su magnífico cuadro, tras las figuras del primer plano aparecen otras en un claro oscuro lleno de sugestión. Tal la del *"gringo"*, recién arribado al Río de la Plata, que avanzaba a campo traviesa, aún con el mareo del barco. Sumiso ante la rudeza del criollo "en la retranca", asustado ante las inmensas llanuras sin alambrar, ignorante de las costumbres de la nueva patria que le daban, era algo muy cómico para aquellos descendientes de los conquistadores de imperios con puñados de hombres. Además, se lo miraba con lástima, por recordarse que a Garibaldi lo habían estaqueado en Entre Ríos.

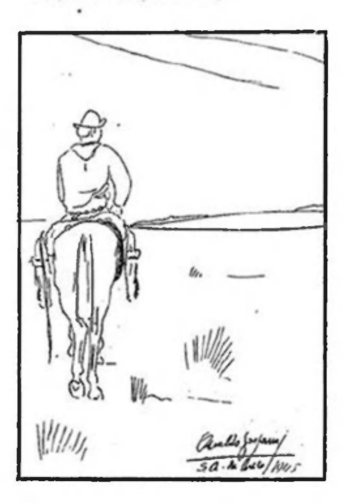
El gracejo de Hernández se sirve del gringo, simpáticamente. El gringo de la mona, el centinela y el mercachifle "aparecen –dice Martínez Estrada– y no importa el tiempo que permanezcan ante nuestra vista; puede ser un instante y no se desdibujan jamás". A esta clase de figuras pertenece el gringuito cautivo. "Pocas veces –si alguna– se nos ha dado en la literatura universal, en seis versos, una figura, un alma, un destino y un ambiente con tal nitidez e intensidad", dice.

"Había un gringuito cautivo
Que siempre hablaba del barco–
Y lo augaron en un charco
por causante de la peste–
Tenía los ojos celestes
como potrillito zarco".

Otro gringo es la víctima del hijo de Martín Fierro, Picardía, tahur que confiesa paladinamente: *"El que no sabe, no gana –Aunque niegue a Santa Rita En la carpeta a un mulita– Se le conoce al sentarse. –Y conmigo, era matarse–. No podían ni a la manchita".*

"Un napoles mercachifle
Que andaba con un arpista,
Cayó también en la lista
Sin dificultá ninguna. . ."

"Lo hubieran visto afligido
Llorar por las chucherías
"Ma gañao con picardía",



decía el gringo y lagrimiaba.
Mientras yo en un poncho alzaba
Todita su mercheria.

Quedó allí aliviao del peso,
sollozando sin consuelo.
Había caído en el anzuelo
Tal vez porque era domingo,
Y esa calida de gringo
No tiene santo en el cielo".

Y es a propósito de esta singular teología hernandiana, tan tradicional entre nosotros, que he de referirme a don Ernesto Sammartino y la Tradición radical, que ignora.

Don Ernesto Sammartino –el mismo que otrora regara una bancada del peronismo "histórico" con el vitriolo de su *"aluvión zoológico"* –ha levantado su tienda de político rumbo a los aduares del Comité Nacional del radicalismo liderado por Balbín. Y así lo ha comunicado –"al público y al clero"– en una solicitada costosa en la que, astutamente, con olfato de zorro, justifica su traslado, al inicio no más, señalando que *ahora el Partido ha pasado a la oposición* (sic).

Por supuesto, a él no le corresponde la originalidad del descubrimiento de este reacomodo político radical, más deseado que real, más sugerido que animado, con el cual el partido espera –sueña– escapar a la trampa mortal que le armara su complaciente contubernio con el "régimen" disfrazado de "causa" populista. El primer vocero de la mencionada evolución fue nada menos que el Senador Fernando de la Rúa, quien así lo proclamó en Córdoba un mes atrás, anunciando que "nosotros somos la oposición". Y como el Delfín "es" Bunge y Born, podemos ir hilando fino acerca de la fuente de inspiración y la estrategia de los intereses, a perfeccionarse en el futuro inmediato.

No nos inquieta mayormente el desarrollo de este proceso infra-político. Porque la magnitud de los peligros que corre el país nos aleja de la minucia maniobrera de un mundo a todas luces perimido, aunque *"perambulante in tennebris"*. Y si hoy descendemos a comentarlo es, sencillamente, porque en la solicitada del Movimiento de Renovación y Cambio que dirige Sammartino, se ha considerado indispensable rendir pleitesía a las logias –condición *sine qua non* para el Vía Libre– invocando los manes de los grandes Hermanos y mencionando a Rosas con el torpe calificativo de *Tirano*. Con lo cual se adscriben a una tradición que hubiera sonrojado a los fundadores del radicalismo y aún al propio Irigoyen, que lo desnaturalizó en una evolución regiminosa idéntica a la que hemos visto reiterarse en nuestros días con la complicidad de sus actuales primates.

Claro que estas cosas no las sabe Sanmartino. Su afiliación a la pampa es aún fresquita. Casi diría que tiene todavía "olor a puerto". Y ni en el hotel de Inmigrantes ni en la escuelita de la Ley de Educación Común hubo tiempo para asomarse a un pasado que, oprimido por el aluvión inmigratorio de Calabria o de la Bassilicata, estaba ahí nomás, junto a la cuna de don Leandro y don Hipólito, con el Alem colgado por rosista en la plaza de la Concepción.

¡Melancolías del emigrante! ¡Desarraigos heredo-portuarios, incurables! ¡Neuropatías! El país ha sido, sin embargo, generoso, espléndido, con ellos. El hecho de que Saenz Peña les diera la dignidad del voto debió haberlos llevado a la valoración de las grandes fuerzas anímicas y éticas que, en tenaces resistencias a una oligarquía extraviada en las *concupiscencias* —dijera Irigoyen— finiseculares, le arrancaron las libertades cívicas que hoy desnaturalizan muchos de los nietos de los inmigrantes. De haberlo hecho, hubieran descubierto lo que sabía cualquier radical de la primera hora: Que en los orígenes del Partido de Alem y de Irigoyen estuvieron presentes las grandes corrientes federales que nunca vieron en Rosas un tirano, sino el celoso intérprete de la resistencia al colonialismo capitalista anglo-europeo. Un radical auténtico, a quien conocí en los primeros tiempos del Instituto Juan Manuel de Rosas como adherente al mismo, nos ha dejado en un libro: *Irigoyen —La conspiración civil y militar del 4 de febrero de 1905*—, que recomendamos al Dr. Sanmartino, páginas valiosas al respecto:

"La doctrina que animara el inesperado estallido pertenece por entero al doctor Irigoyen. Yo la comprendí desde mis primeras conversaciones con él. Fue un movimiento de *reparación nacional* destinado a terminar con las conculcaciones políticas y sociales, que el régimen *liberal y laico* había realizado en nuestra patria. Por eso participaron los argentinos auténticos, de todos los orígenes políticos. . ."

Y, tras decir ". . .Las grandes sombras de los caudillos asesinados, van a levantarse de nuevo, envueltas en el polvo de sus entreveros trágicos y legendarios; para concurrir ante un tribunal más justiciero que aquél que las llamara un día para heridas de nuevo a mansalva con el puñal acerado de su pluma extranjerizante e inmortal", agrega: "que la revolución malograda del 4 de febrero cuidaba los detalles *en la preparación de la reivindicación de la nacionalidad*, con los atributos heroicos, de que el régimen extranjerizante la iba despojando". Y cita a un "valeroso comandante Daniel Fernández, que al sublevar el Regimiento 8 de Línea de Córdoba expresó tal concepto en la cálida arenga que dirigiera a los soldados en la madrugada del 4 de febrero de 1905: "Soldados: Vamos a realizar una cruzada trascendental para la argentinidad, próxima a morir, *que es el reverso de Caseros y de Pavon*".

¿Quiénes eran los varones que así se pronunciaban? Recordemos con él sus nombres, para transmitirlos a los bisnietos de los inmigrantes: Entre otros en Santa Fe, Alfredo Brown Arnold y Miguel Rivero y Hornos. El primero "hijo del coronel rosista don Prudencio Brown Arnold, poderoso estanciero, encargado de llevar las instrucciones directas del Dr. Irigoyen a los oficiales comprometidos; el segundo, pertenecía a la antigua familia del Rivero, de Entre Ríos, de tradición federal, cuyas raíces iban hasta los tiempos de la colonia. Su padre, don José Larrazábal, había sido oficial de Santa Coloma; don Emilio Arias, "tropero de los tiempos heroicos de las estancias de don Juan Manuel"; Fabriciano Martínez, hijo del jefe de *La Cadena*, la asociación política de Córdoba fundada por "ardientes federales rosistas", don Solitario Silva, sanjuanino, quy había sido soldado del Chacho y servido con Varela, Puebla, Lucas Llanos y Guayama en las luchas contra el sanguinario Coronel Sandes, y que "cuando organizamos en Rosario en 1942 la campaña argentinista de reivindicación histórica. . .dedicamos una sesión en la sede central en honor de Solitario Silva, que asistió a ella"; Juan Carlos González, nieto del coronel don Vicente González, el famoso jefe rosista conocido por Carancho del Monte, apodo que él mismo usaba, don Bernabé Luna, que "venía de la entraña del federalismo restaurado de Santa Fe"; Rómulo Caminos que "representaba la indomable tradición argentina, que no se rindió nunca a las imposiciones de los tiempos progresistas" cuya casa tenía un ombú citado en las escrituras coloniales como "el ombú de los Caminos". Y tantos otros, criollos todos. . . (. . ."doy mil pesos al que me aparte un gringo". . .) Y continúa diciendo el Dr. Caballero: "A propósito de estas incorporaciones a la Unión Cívica Radical de ciudadanos que la habían combatido con decisión y por muchos años, recuerdo la de los Islas, de los Juncos, de los Loza, en Río Seco, Tulumba y Sobremonte. . . varones de sombrío y majestuoso aspecto . . .de barbas fluviales como los condes castellanos de los que muchos descendían . . . varones de numerosas y tradicionales familias, algunos de cuyos jefes, vivientes aún en aquellos días, habían acompañado a Varela, el Chacho y Guayama, el último montonero, resistiendo la presentida dictadura del centralismo porteño, ateo, liberal, aliado implacable de la nueva economía". . .el doctor Irigoyen me preguntó de nuevo cierta vez, a designio delante de testigos: "¿Cómo ha procedido Ud. para lograr tan importante concurso cívico?" En su sonrisa comprendí que conocía cuál iba a ser mi respuesta. Le contesté en los mismos términos que la primera vez: *que les había dicho de donde descendía Alem y cuáles eran los ascendientes de Ud.* Les recordaré que los hombres del federalismo, casi sin jefes, habían resistido en las provincias a los ejércitos puestos al servicio de las tendencias centralistas y extranjerizantes. . . "Yo le decía al doctor Irigoyen, que me escuchaba con benévola sonrisa: ". . .pienso confesar nuestra filiación y exponerla no solamente a los políticos encumbrados, sino también al pueblo porque en él vive, estoy seguro, este gran recuerdo imperecedero y añorante. EL GRAN ERROR DE LA UNION CIVICA RADICAL ES EL OCULTAMIENTO DE SU ORIGEN".

El Dr. Ricardo Caballero, nacido en Ballesteros Viejo, Provincia de Córdoba, el 5 de Diciembre de 1876, falleció a los 86 años en Hume, Santa Fe. Tuvo destacadísima actuación en la política, en la docencia, en las letras, en la oratoria y en la sabrosa vida del comité de entonces. Al triunfar la Revolución Libertadora de 1955, se lo separó de la cátedra. Había sonado la hora del "gringuito" y él era miembro del Instituto Juan Manuel de Rosas. Porque le conocí, le escuché y ví en él un pedazo de la patria vieja y auténtica, es que le dedico este recuerdo —Stattoscritto nel tempo del sirocco— ahora que las cenizas de don Juan Manuel regresan al pago, por sus luchas y las nuestras. No por el radicalismo Sammartiniano. . .ciego a su origen y a su destino.

"Una generación —dijo Vázquez de Mella, pensador que ya no vale la pena que lea Sammartino— si es heredera de las anteriores que le trasmiten por tradición la herencia que han recibido puede recogerla y hacer lo que hacen los buenos herederos: aumentarla y perfeccionarla, para comunicarla perfeccionada a sus sucesores. Puede también malbaratar la herencia o repudiarla —(como hacen los radicales)—. En este caso lega la miseria o una ruina; Y SI HA EDIFICADO ALGO DESTRUYENDO LO ANTERIOR no tiene derecho a que la generación siguiente, desheredada del patrimonio deshecho, acepte el suyo; Y LO PROBABLE ES QUE SE QUEDE SIN LOS DOS".

Que es lo que le está pasando a la Unión Cívica Radical, más doblada que quebrada, hoy irreconocible para don Leandro y don Hipólito. •

Carlos María Dardán

Homenaje a los Héroes de Obligado

AQUELLA mañana once buques anglofranceses navegaban, río arriba, por las aguas del Paraná. Armados con la soberbia propia de la mentalidad imperialista y una artillería –cañones rayados Peysar y obuses Paixhans– que había dado, ya, buena cuenta de medio mundo, intentaban repetir la hazaña perpetrada dos años atrás en los mares de China. Se equivocaban. La Confederación Argentina no era el Imperio Celeste. Si allí, habíanse, los enviados de su "graciosa" majestad, rasgado las vestiduras ante la negativa del Emperador de permitirles la venta de opio y, a fin de "persuadirlo", tuvieron que mandarle hasta 6.000 infantes de marina, en el recodo conocido como la "Vuelta de Obligado" la acción habría de ser bien distinta.

Don Juan Manuel de Rosas había enviado a un veterano de la Campaña de los Andes y el Brasil, héroe de Chacabuco y Maipú, Ombú y Camacuá, para que les enseñara patriotismo a los "Civilizadores" europeos. Por todo armamento le había dado una cadena, que mansilla cruzaría de orilla a orilla a fin de impedir el paso de las escuadras y, además de la caballería gaucha, algunos viejos cañones de las Campañas de la Independencia.

Ocho y media de la mañana, el combate, se entabla entre los asombrados anglofranceses y las Tropas de la Confederación. Hasta las cinco de la tarde retumba el cañon en Obligado. Cerca de 150 hombres fuera de combate y cinco barcos seriamente dañados es el precio pagado por quienes se sienten con el derecho, que les confiere la fuerza, de navegar cualquier río del mundo. Las bajas criollas se elevan a 640.

En tanto, hasta Londres, París y el Janeiro llega la noticia de la patriada. El "*Morning Chronicle*" elogia a Rosas que "ha usado una moderación y un dominio de sí mismo que sería difícil de igualar en el mundo entero. . ." "*El Centinela de la Monarquía*", por su parte, asienta: "Sean cuales fueren las faltas de éste hombre extraordinario, nadie vé en él sino al ilustre defensor de la causa americana, sea que triunfe o que sucumba". La nota discordante proviene de Montevideo. Los logistas unitarios, encantados con el "triunfo de los civilizadores", se desviven en elogios. Florencio Varela saluda "a las dos banderas (inglesa y francesa) que juntas se impusieron en Navarino y han vuelto a cubrirse de gloria en el Paraná".

Hoy, a 129 años de la gloriosa gesta, CABILDO rinde su homenaje a los heroes de la Confederación y anuncia que, en su próxima entrega, publicará la proclama dada aquel día 20 de noviembre de 1845 por Alvaro Alzogaray, soldado de Rosas.

Dicho valiosísimo documento no ha vuelto a ser publicado –ni en diarios ni en estudios sobre el tema– y resulta practicamente desconocido. ●

CABILDO la Guardia de San Miguel y el Sindicato Universitario de Derecho invitan a la misa que se celebrará, el próximo jueves 14 de Noviembre a las 19.30 hs. en la Iglesia de Nuestra Señora del Socorro (Juncal y Suipacha), en sufragio por los nacionalistas muertos.

Oscar C. ALCAYAGA
Manuel ALONSO
Salomón ASSAF
Eduardo BERTOGLIO DONATO
Washington BASUALDO
Victor Tomas BEITIA
Miguel BOSCH
Ernesto P. BUSTAMANTE
Rafael CAMPOS
Arturo CANCELA
José María CANTILO POVTAVT
Coronel Horacio CARRANZA
Ramón CARRILLO
Juan Alfonzo CARRIZO
Raúl Guillermo CARRIZO
Eduardo CASTILLA
CASTELFOR LUGONES
Carlos CASTRO CRANWELL
José Luis CORDERO
Andrés CORNEJO
Angel DELGADO
Adriano DIAZ CISNEROS
Ramón DOLL
Lautaro DURAÑONA Y VEDIA
Ernesto ESQUER ZELAYA
Angel FERREYRA CORTES
Ricardo FONT EZCURRA
Manuel GALVEZ
Atilio GARCIA MELLID
Francisco GARCIA MONTAÑO
Jordán Bruno GENTA
Eduardo GERARDI
Eduardo GOMEZ COLL
Cnel. Carlos GOMEZ
R.P. Amancio GONZALEZ PAZ
Severo GONZALEZ FAGALDE
Jorge GRADIN
Mario GRAZ
Homero GUGLIELMINI
Carlos IBARGUREN
Rodolfo IRAZUSTA
Jacinto LACEBRON GUZMAN
Roberto de LAFERRERE
Mario LASSAGA
Rodolfo LESTRADE
Nicolás LEMME
Faustino de LEZICA
Eduardo LIZONDO OLIVERA
Leopoldo LUCONES
Jorge LUNA VALDES
Brig. Anacleto LLOSA
Arturo LLOSA
Guillermo MALM GREEN
Carlos MARFANY
Gustavo MARTINEZ ZUVIRIA
R.P. Julio MEINVIELLE
Armando MENENDEZ
Mario MENDIOROZ
Víctor MILITELLO
Pedro Eduardo MILLAN
R.P. Alberto MOLAS TERAN
Alvaro MUÑOZ MONTORO
Augusto MOSCOSO
Samuel W. MEDRANO
Federico E. MANGOLD MORO
Abel MATEO
Alberto de NAPOLI
Carlos OBLIGADO
José Luis OCAMPO
José Ignacio OLMEDO
Roberto OLMEDO
Enrique P. OSES
Juan OSWICK
Humberto PAGANI LANZA
Domingo PALERMO
Justo PALLARES ACEBAL
Humberto PASQUINI USANDIVARAS
Darwin PASSAPONTI
Domingo PATRON URIBURU
Eduardo PEARSON
César E. PICO
Ricardo POLIDORO
Francisco PRADO
Alfonso ROMERO
Miguel QUINTANA
Raúl ROUX
Juan P. RAMOS
Porfirio Tomás RODRIGUEZ
Héctor SAENZ Y QUESADA
Julio SANCHEZ SORONDO
Julio Benito de SANTIAGO
Raúl SCALABRINI ORTIZ
Adolfo SAUZE
Alte. León SCASSO
Carlos M. SILVEYRA
Rodolfo SOLANAS PACHECO
Frank L. SOLER
Enrique STIEBEN
Fausto de TEZANOS PINTO
Enrique TORINO
Carlos Matías de la TORRE
José Luis TORRES
Tte. Gral. José Félix URIBURU
David URIBURU
Carlos VERGOTTINI
Lizardo VILLADA ACHAVAL
Daniel VIDELA DORNA
Pedro Juan VIGNALE
Alfredo VIZOSO GOROSTIAGA
Carlos A. VOSS
Eduardo ZAVALIA
Tte.Cnel. Carlos M. ZAVALLA



Por Luchar por el Amor, Le Ha Matado el Odio

Jordán Bruno Genta ha muerto por Dios y por la Patria. Viva queda en su muerte —"sobre el asfalto y el lirio"— la voz más clara, la pasión más profunda del Nacionalismo Argentino.

POR extraña paradoja los enemigos hicieron posible que su última lección, la muerte, fuera la primera que llegara a todos los argentinos. Durante su vida lo rodearon de silencio. Hoy, el silencio de su muerte es un grito de guerra.

Era Genta uno de esos varones fuertes, que se arrebatan el cielo por asalto. Fogoso, apasionado, sabía transmitir a cuantos se le acercaban esa caridad inmensa que lo consumía. Amó a Dios; amó a la Patria; amó a sus amigos con la vehemencia del que no conoce "los términos medios jamás aceptados".

La Fe lo sostenía con la pasión y el ardor de los grandes conversos. La Caridad lo urgía. La Esperanza lo hacía invulnerable aún al desaliento más legítimo.

Casi contrastando, diríamos, con esto, se volvía hacia los hombres con esa enorme humildad que proyectaba en su trato hidalgo, en el diálogo íntimo siempre cautivante.

Como filósofo lo centraba todo en la rehabilitación de la inteligencia. Formado en el más puro estilo socrático, hacía resplandecer la Verdad por contraste, a través de la crítica de los hábitos intelectuales, de los prejuicios que se difunden como verdades. De allí sus grandes oposiciones que dejó plasmadas en libros memorables: el filósofo y el sofista, la idea y la ideología, el Sermón de la Montaña y el mesianismo comunista. Sabía, como su maestro, que una y la misma es la ciencia que trata de los contrarios.

Superados muy pronto las limitaciones y los errores de su formación —que no eran otros que los propios de la Universidad liberal y reformista— llegó a través de la frecuentación de los clásicos a la madurez de la Fe.

La pedagogía del verbo contrapuesta a la de la acción, la preeminencia del ocio contemplativo sobre el

pragmatismo utilitario, el ideal heroico de la vida sobre la concepción burguesa de la existencia, se advierten ya desde el comienzo mismo de su tarea docente. De allí a la contemplación del Verbo hecho carne no había más que un paso inevitable. La Fe en él era Fe Ilustradísima, la culminación lógica y coherente de la razón llevada hasta el umbral mismo del Dios Vivo.

Su filosofía era vida. Gustaba repetir con Péguy que la filosofía no va a la clase de filosofía, porque es vida. Nunca la entendió de otra manera. Por eso cada vez que se remontaba hasta la altura de los primeros principios era para descender finalmente a iluminar la realidad concreta y descubrir la cuota de eternidad en cada tramo de tiempo.

Durante más de diez años aprendió y enseñó el arte supremo de las definiciones. Llegó así al año 1943. Ese intento fugaz de rehabilitación política —al que había contribuido en forma decisiva esclareciendo a los hombres de armas en conferencias que perdurarán como modelo en su género— le confió la Universidad del Litoral con miras a una proyección más amplia sobre el resto del país. A la hora de definir el camino lo hizo con concisión y profundidad: "Hay que aristotelizar la Universidad". Y el título de su primer discurso académico es toda una proclamación de principios: *"Rehabilitación de la Inteligencia"*. En este marco de rigor intelectual y de profundo sentido nacional hizo rendir el primer homenaje de una Universidad argentina a San Martín.

La Escuela Superior del Magisterio fue otra de sus grandes creaciones. Desde allí trató de infundir a los maestros argentinos, desquiciados por un siglo de laicismo y normalismo sarmientino, una nueva mentalidad de raigambre católica, nacionalista e hispánica. Todo lo que pasó después es harto conocido. La habilidad y la demagogia sustituyeron a la Sabiduría en la Patria. No hubo lugar para Genta en la Argentina oficial.

El 2 de abril de 1945 sobreviene el asalto al Instituto del Profesorado Secundario de Buenos Aires del cual era rector. El retrato de Rosas —que presidía por primera vez en la historia el despacho de un rector— fue sacado a la calle y quemado. Y en un acto que quedará para siempre como ejemplo de la arbitrariedad y el despojo, el 5 de mayo de 1945 fue dejado cesante de todos sus cargos. (Curiosamente el decreto de cesantía lleva la firma del actual ministro de Justicia).

Así se pretendió poner fin a una obra docente a la que el Padre Castellani calificó como la obra del *"pedagogo del ¡o juremos con gloria morir!"* Y que el Padre Eliseo Melchiori llamó un día "la más alta cátedra de este país". Pero se equivocaron. Llevó la cátedra a su hogar; y allí continuó enseñando, siempre la misma verdad, cada vez más rica y más madura hasta la víspera misma de su muerte. (También algunos colegios católicos le hicieron un lugar en sus aulas).

Fue un maestro de fidelidad y de vida. Tuvo el reconocimiento de su magisterio en la Distinción que en 1971 le otorgara el Instituto San Alberto Magno "por su filial adhesión a la Cátedra de Pedro".

Nada pudo ser más adecuado para quien había sostenido siempre la Verdad en la Cátedra de la Unidad.

Pero Genta no se agota en su faz filosófica y docente que por sí sola bastaría a colmar todo el ámbito de su vida.

El fue, quizás por encima de todo, el gran Combatiente, el Camarada.

La Política fue su gran pasión. Le dolía la Patria. La soñaba grande, egre-

La Seguridad Nacional Frente a la Subversión Social

Existe en nuestra República hoy, un gobierno paralelo que decide, legisla y administra justicia, con un ejército de guerrillas o de comandos urbanos, con ingentes recursos financieros y una férrea organización celular en todo el territorio, sobre todo, en las grandes ciudades. Cuenta con el apoyo creciente, activo o pasivo, de la masa universitaria y de la masa proletaria y burocrática además, es notoria la infiltración de sus agentes en las Fuerzas de la Seguridad.

No podrían producirse en forma continua y sistemática, asaltos, atracos, sabotajes, actos terrorristas, secuestros con pretendidas formalidades de ajusticiamiento, acciones psicológicas de intimidación pública ni tampoco demostraciones multitudinarias de solidaridad como en el sepelio del comando Maza, si ese gobierno paralelo y sus guerrillas no hubiesen consolidado su acción subversiva hasta la certidumbre de un triunfo más o menos inminente.

Lo que desconcierta frente a esta guerra total y a sus actos terroristas que se extienden y multiplican cada día, es la ceguera del Gobierno oficial que insiste en desconocer la existencia manifiesta de esa guerra interna, o que reconociéndola la actúa como si la represión policial y judicial fueran suficientes para asegurar la tranquilidad en el orden. Y así vemos a la Argentina oficial empeñada en una política de tiempos de paz, de diálogo con los diversos sectores políticos y de amables integraciones con el fin de concertar un gobierno según el criterio pluralista del nuevo ecumenismo, cuya magia consiste en hacer surgir la unidad de la multiplicidad heterogénea.

JORDAN BRUNO GENTA
("Seguridad y desarrollo")
1970

Sra. de Genta
Querida señora.

No sé como expresarle mi dolor y menos frente a Ud., por eso le escribo estas líneas, para significarle lo que era Jordán para mí.

Nadie como él ha levantado la voz con más inteligencia, con más valor, con más claridad, contra el implacable enemigo.

Ayer mismo escuchamos con profunda emoción su último mensaje. Hablaba realmente un jefe, un visionario.

Ha caído un soldado de Dios y de la Patria. Feliz él que está en la gloria del Señor, porque fue un santo, un apóstol y ahora un mártir.

Desgraciados nosotros que lo hemos perdido. Ya no escucharemos más su verbo encendido.

Su suerte muy pronto nos tocará, ya que estamos dispuestos a la lucha y en ella se vence o se muere. A veces se vence para morir o se muere para vencer.

De todas maneras el destino es Dios y a El nos entregamos.

Un abrazo tan fuerte como mi pena

Santiago Díaz Vieyra.

Buenos Aires, 6/7/1956

Mi querido y eminente amigo:

¡Qué don de Dios tiene Ud. en ese privilegiado ingenio que le permite abarcar con mirada de águila un panorama inmenso! Abarcarlo, comprenderlo y exponerlo en una prosa rica y profunda. Agregue Ud. sonora como si fuera de bronce de Corinto, ese rico metal producto del incendio de la Ciudad en que se fundieron y mezclaron todos los metales, desde el acero de las espadas hasta el oro y la plata de los vasos sagrados.

HUGO WAST



gia, capaz del señorío y por sobre todo, instaurada en Cristo. Dotado de un extraordinario realismo vio y predijo infinidad de situaciones, algunas de ellas las más dramáticas de la historia de los últimos tiempos. Abrazado al Nacionalismo, la preocupación de toda su vida fue verlo limpio e incorruptible. Y si en su *"Guerra Contrarrevolucionaria"* –doctrina política que escribió para la Aeronáutica Militar– nos dejó la suma de las verdades que hay que servir y los errores que combatir, en *"El Nacionalismo Argentino"* nos ha legado su definición más clara y luminosa: *"constructivo y restaurador, jerárquico e integrador, cristiano y argentino en su contenido y en su estilo. Una afirmación soberana frente a la Plutocracia y al Comunismo"*; libre de las falsas ideologías que ensombrecen la limpidez de su contenido: populismo, clasismo, socialismo.

Quiso para el Nacionalismo la solidez y el rigor de una Doctrina Política, remontándolo hasta los niveles más altos del pensamiento e integrándolo en la universalidad de su Filiación Católica.

No transó jamás con ninguna circunstancia. Solía decir siempre que era preferible la soledad a la claudicación.

Su muerte es la muerte de un soldado, el sacrificio total de quien había escrito: *"Sólo la disposición al sacrificio puede realizar la Verdad de la Soberanía Nacional"*

Cuando pase el dolor, cuando deje de mordernos los labios, la muerte de Genta adquirirá la dimensión de "una alegría alta" a lo Salinas, de una "recóndita alegría" chestertoniana y será para nosotros el símbolo de la Victoria.

Dios nos ha hecho con su muerte –desde Garía Moreno– el regalo de un Mártir. ●

ACLARACION

Ante versiones periodísticas que hacen aparecer a mi padre político –el Profesor Jordán Bruno Genta– como vinculado a la actual intervención de la Universidad Nacional de Buenos Aires, es mi deber aclarar que desde el 5 de mayo de 1945, fecha de su cesantía, el Profesor Genta no detentaba cargo alguno en ninguna Universidad del país.

Asimismo desde hace más de 20 años no mantenía ningún tipo de vinculación con el Dr. Alberto Ottalagano. Tampoco fue, en ningún momento, Jefe Nacional de la Guardia Restauradora Nacionalista.

Dr. MARIO CAPONNETTO

PALABRAS PRONUNCIADAS EN EL SEPELIO DEL PROFESOR JORDAN BRUNO GENTA POR EL Tcnl. JULIO CESAR PADIN.

Señoras y Señores; amigos en Cristo y en la Patria:

No hablo en nombre de ninguna institución; de modo que mis palabras me comprometen a mí sólo; pero estoy absolutamente convencido de que interpreto cabalmente el sentir y el pensar de gran parte de mis camaradas de la Fuerza Ejército.

El profesor Genta ha caído como una víctima más de la guerra revolucionaria que el marxismo ha desatado contra nuestra Patria; contra la América toda, con la única y fundamental diferencia que el Profesor con su vida, con su prédica y con su ejemplo constituye la más ilustre de las bajas que hemos sufrido. No lloramos su muerte porque a los muertos preclaros no se los llora, se los honra.

Le ha tocado la muerte que él eligió y que desde su puesto de combate esperaba; siendo para mayor honra, el único, civil o militar, que supo cabalmente, porqué lo asesinaban.

Hasta el último instante de su vida cumplió con la alta función de maestro y de soldado. La claridad de sus ideas y la profundidad de sus conceptos le permitieron señalarnos con mucha anticipación, cuál era el enemigo, cómo obraría e indicarnos la única salida que tiene la Patria.

Debemos convencernos de que estamos frente a una guerra total y absoluta, la única guerra de los tiempos modernos, guerra que el enemigo ha tomado en serio y que nosotros nos empeñamos en reducir a meros hechos policiales.

Repiten hasta el cansancio que debemos estar dispuestos a ofrendar nuestras vida, con espíritu de sacrificio, por espíritu militar para defender estas instituciones, que si alguna vez sirvieron para algo, y lo dudo, es evidente que ahora sólo sirven para cobijar esta guerra revolucionaria; y que hechos como éste, que hoy nos congrega, se cometan con total impunidad.

La guerra, cualquiera sea su forma, la enfrentan los soldados, pero si continuamos con esta ceguera, las fuerzas militares y con ellas la Patria caerán irremisiblemente sin disparar un tiro, a la espera de que el pueblo a través de sus representantes les ordene salir.

Porque es cierto que el comunismo busca provocar la salida de las Fuerzas Armadas en la esperanza de capitalizar en contra de ellas el apoyo popular; apreciación acertada si se analiza la historia reciente y en particular las actuaciones catastróficas, fundamentalmente por falta de ideas, de las Fuerzas Armadas en el poder; pero es equivocada si las Fuerzas Armadas se decidieran a obrar, iluminadas por una doctrina de verdad, como soldados y no como otra cosa, y la prueba de lo que estoy diciendo la dan los países vecinos que solucionaron en breve plazo, problemas aún más graves que el nuestro.

Este es el mandato del ilustre desaparecido y si obramos en consecuencia, su muerte no habrá sido en vano, de lo contrario no seremos dignos de llamarnos sus discípulos ni afrontar la defensa de la Patria.

Querido Jordán, mi querido amigo en todo, quién sino vos, soldado de Cristo, puede estar entre los elegidos.

Descansa en Paz. ●

MAESTRO DE COMBATIENTES

Jordán B. Genta

Yo conozco un combatiente del que hablaré sin nombrarlo.
Si alguno lo reconoce que guarde el secreto y calle.

I

"Dichoso el varón que no corre tras el oro".

De todos los falsos ídolos, el más falso: el vellocino de oro.
Jamás lo vieron postrarse ante las sucias monedas que atesoran manos ávidas.
No hizo nada por dinero: ni renegó de su Dios y de su Patria, ni traicionó a sus amigos, ni amordazó su palabra.
Quiso ser pobre con decoro y sin alarde y ha sido pobre.
Ser pobre es una ciencia y es un arte.
No cualquiera sabe ser pobre, hay que saber primero por qué se acepta ser pobre.
Tuvo muy joven eso que llaman una brillante carrera y los halagos del mundo.
De todo se fue alejando, "escuchó la Voz".
Su cátedra es su palabra —fidelidad a la Palabra— definida como una espada.
Como en el Cantar se dice "en buena hora ciñó espada", la espada de la palabra.
Desterrado en su propia Patria la amó como sólo la aman los desterrados, con un amor lancinante.
No está solo en el destierro, lo acompañan sus alumnos y los filósofos áureos.
Van desfilando en sus cursos los tres griegos inmortales. Y San Agustín que midió las profundidades del abismo de Dios "con un amor sin medida". Y al llegar a Santo Tomás —"sine die"— es ya sin tiempo para este tiempo mortal su perfecta compañía.

II

"Filosofar es aprender a morir".

Su cátedra es su palabra que se hace vida de la muerte enamorada.
Eligió la "senda estrecha" y ya nunca la dejó.
No siendo hombre de pelea, ¡en cuántas lides luchó!
Como enseña que la Verdad exige el sacrificio de la vida, de la hacienda y de la fama, *puede ser que Dios le pida el entero testimonio.*
De la hacienda y de la fama lo han despojado ya.
Sólo le queda la vida, una buena vida pide el blasón de una buena muerte.
Y el que vive combatiendo sabe que puede morir en el combate llevando toda la luz de unos ojos anochecidos al alba.
Raíces hondas la vida con raíces en la muerte para el amor que fue siempre desgarrada despedida.
Yo conozco un combatiente.
No se le señala un gesto de soberbia, tampoco de humillación ante los hombres, sólo ante Dios.
No es altanero. Sabe de "ese segundo valor del hombre tan hijo del corazón como el primero" que es la paciencia.
Si son sus amores hondos, sus odios también lo son.
Odia a todo lo que niega a Dios, lo que traiciona a la Patria, lo que envilece y degrada.
Odia esa implacable hoz que "siega las espigas altas".
Aunque no quiero nombrarlo veo que lo estoy nombrando.
Pido silencio al silencio de glosado y glosador.

MARIA LILIA LOSADA DE GENTA
COMBATE, Año IV, No. 70
18 de junio de 1959

SU ULTIMA CONFERENCIA

Conmovidos aún por la indignación y el dolor, reproducimos aquí la conferencia que pronunciara *nuestro* profesor Jordán Bruno Genta la víspera de su asesinato. Es aquí, sin duda, donde Genta firma definitivamente su sentencia de muerte. Lo dicho por él es sabido por todos, pero un hombre de su talla moral no podía seguir gritando tantas verdades sin que el régimen a través de los asesinos de turno, lo eliminara. *Por esto, por decir la verdad que todos callan, lo mataron a Genta.*

J.C.M

SEÑORAS y senores, jovenes de la Falange Restauradora Nacionalista; vivimos una hora grave, solemne y decisiva. Acaso sea mejor para los hombres y en especial para los cristianos tener que vivir, quieran que no, peligrosamente, expuestos a morir en cualquier momento. Digo que acaso sea mejor porque aún antes del cristianismo, el verdadero fundador de la Filosofía de Occidente, que fue Sócrates, enseñaba que la filosofía es una preparación para la muerte y nosotros adoramos a un Dios hecho hombre,crucificado por Amor,en la figura del fracaso y de la muerte; porque no hay otro modo de llegar a la Vida Verdadera, que recorrer el itinerario de Nuestro Señor Jesucristo.

Oscar Calzada, hablando en nombre de este puñado de jóvenes de la Falange, acaba de decir algunas verdades importantes que me corresponde a mí analizar, porque en este VII Centenario de la muerte de Santo Tomás de Aquino, nosotros evocamos a la personalidad que más acabada, cumplida y perfectamente ha realizado la forma más alta de actividad humana, que es la vida contemplativa. Por eso comenzamos nuestro homenaje al Doctor Angélico exaltando, haciendo el elogio de esa actividad contemplativa, que es la más activa, la más fecunda, la de mayor proyección práctica que exista en estos momentos de idolatría de todas las formas del hacer, el trabajo manual, el experimento, la técnica. No es que no sean cosas importantes y necesarias para la vida del hombre, pero todo eso como las ciencias que avalan el experimento y la técnica y la industria son conocimientos y verdades que sirven simplemente para usar, son conocimientos y verdades para esta vida que pasa, no tienen significado por sí mismo para la Eternidad.

El hombre está hecho para la Eternidad y este paso en la vida mortal es estrictamente un lugar de prueba y de testimonio. Qué pensaba Santo Tomás de Aquino, en ese Siglo XIII que es la luz de la Cristiandad, en ese Siglo XIII donde el hombre unido a Dios en Cristo Alcanzó todas las cimas y todas las cumbres de la Santidad, del heroísmo, de la sabiduría, del arte, en manifestaciones que no es que no haya análogas en otros tiempos, pero allí adquirieron esa síntesis prodigiosa, que lo mismo la encuentran Uds. esa síntesis de lo humano y de lo divino del mundo de la naturaleza y de la Gracia, de la Sabiduría Natural y Sobrenatural, de la Prudencia y de la Caridad. Uds., la encuentran lo mismo expresada en una Catedral Gótica que en la Suma Teológica, que en la Divina Comedia del Dante o que en la vida de esos Santos realmente prodigiosos, que ese Siglo contempló, como San Francisco de Asís, como San Buenaventura y sobre todo como el Doctor Angélico.

¿Qué era la Política para Santo Tomás? SABIDURIA. Sabiduría esencial, no pura sabiduría, sino sabiduría práctica, una sabiduría, digamos así, que es la ejecución en lo concreto, en lo existencial, en la obra del hombre,de la Sabiduría Metafísica y de la Sabiduría Teológica. Platón había enseñado que los filósofos eran los que debían gobernar. Creo que exageró un poco, debemos entender en realidad, que sin filosofía, sin Verdadera Sabiduría humana y divina no es posible realizar el fin propio del gobierno político; no es posible realizar el Bien Común temporal, en orden al Bien Común trascendente; no es posible servir adecuadamente en la acción prudencial los fines de la persona humana y la grandeza de la Nación, que es el lugar natural; casi tan natural como la familia, en que se despliega la personalidad del hombre hacia su fin último y trascendente.

La política es sabiduría y propio del sabio es ordenar, juzgar; y del prudente obrar la Verdad. Obrar la verdad en vista del Bien Común. Por eso es que el Príncipe, el Gobernante, el Presidente, el Jefe de Estado como se quiera llamar, es un delegado de la Inteligencia Divina y de la Voluntad de Dios. él es un reflejo en la tierra de la paternidad Divina, porque toda autoridad natural, toda autoridad legítima, toda autoridad que está al servicio de su fin específico y propio, es un reflejo de la paternidad de Dios, una forma de la paternidad. Sería estúpido que el cristiano rece todos los días al Padre que está en los Cielos, lo celebre, y le rinda homenaje de adoración; y luego degrade esta palabra, tan noble, tan alta, tan aquilatada, tan remontada que es la idea del Padre y hable despectivamente del paternalismo y de las formas paternalistas de gobernar, o de enseñar, o de conducir a los hombres.

Qué otra cosa que un padre ha de ser el padre de Familia, ha de ser el maestro que educa, ha de ser el Jefe que comanda al Ejército, ha de ser el Jefe del Estado; qué otra cosa que la figura del padre que glorifica la gloria del Padre que está en los Cielos, aquí en la tierra.

Además, esa soberanía, ese señorío, esa potestad, que ejerce el gobernante en la tierra viene siempre, única y exclusivamente, de Dios y él ha de gobernar en nombre de Dios para el bien de los gobernados. Porque la primera exigencia, el primer deber del oficio del que gobierna, es el olvido de sí mismo para entregarse al Bien Común.

Nosotros, hemos perdido el sentido de que la Política es Sabiduría porque está ejercitada por esa virtud de la prudencia, que es la Sabiduría práctica, que es obrar la realidad, que es obrar la Verdad en orden al fin, al Bien Común; y nosotros hemos olvidado también que no hay soberanía, que no hay autoridad que no proceda de Dios.

Hemos caído en la aberración, no es solamente error, es una aberración, de confundir la sabiduría práctica, que es la Política, con una habilidad más y hemos sustituido la Soberania de Dios por esa aberración satánica que es la soberanía popular. Esto nos explica la acumulación de las ruinas, que son el producto, en rigor, de este imperio de la mentira; y la mentira, siempre, originariamente, es cosa de Satanás.

Es evidente que Santo Tomás de Aquino tenía delante de sus ojos y fue su comensal y fue su consejero, nada menos que San Luis, rey de Francia: el espejo, el modelo, el arquetipo de lo que ha de ser un príncipe cristiano en la tierra. ¡Que varón fue, que varón de Cristo, que varón del servicio y del sacrificio! Este San Luis hizo en ese reino de Francia, la realización, la ejecución del trato del hombre más remontado, más deferente, más solícito que se haya conocido en la tierra

por obra de un rey. Vivió toda la vida inclinado sobre los pobres, los desvalidos y los menesterosos. Hay gente que cree estúpidamente que la justicia social y la asistencia social son inventos contemporáneos. Este Rey durante más de treinta años, salvo el tiempo que demoró en la Cruzada, diariamente,vestido de paisano para que no supieran que era él, no usaba la propaganda, es cierto que no había los medios de comunicación actuales; pero sin ostentación, humildemente, en silencio, iba a asistir a los pobres, a los enfermos, a los más enfermos. Personalmente cuidaba a los leprosos, atendía sus heridas, les daba los mejores manjares en la boca. No un día, dos días, sino largos años. ¡Qué tiempos aquellos! Había un rey que tenía poder de decisión. Las decisiones eran exclusivas de él, rodeado de consejeros, una auténtica aristocracia de los mejores, y había una participación, una participación del pueblo, eso que se llama democrática, que tenía una intensidad y una magnitud realmente admirables. ¡Guay, que se le negara a alguien, sobre todo si era pobre, sobre todo si era alguien que sufría, sobre todo si era alguien que tenía de qué protestar, de qué quejarse, o de que necesidad ser aliviado; que se le negara la llegada hasta este rey! Y cuando salía por los caminos de Francia, llevaba una pequeña escolta, no para su seguridad, sino para que le ayudaran a atender, y todos podía acudir a él y eso que se llama hoy el derecho de peticionar, fue costumbre; fue costumbre en este reino, y la costumbre es la ley, la ley natural hecha historia. Y San Luis hizo de su reinado, no solamente imperio de la Verdad, de la Caridad, de la Justicia; vivió la glorificación del pobre y fue uno de los pobres. Ese rey, ese rey, era como Nuestro Señor Jesucristo, al modo de El, a imagen suya: el primero actuaba como el último, era el primer servidor real, efectivo, entero, completo, cada día en todas las situaciones.

Veamos lo que ocurre en nuestra realidad nacional en el día de hoy: Primero: el gobernante, el hombre público que ha tenido más gravitación en la historia argentina, gravitación decisiva en estos últimos treinta años, el ex presidente Perón, ha sido evidentemente, el más hábil, el más consumado en habilidad, el más exitoso y triunfal en lo personal, el pragmático por excelencia, el hombre del éxito y del triunfo. Eso es indiscutible. El es una expresión de habilidad, sabiduría ninguna, y por lo tanto, ni Caridad, ni verdadera Justicia. El es en la expresión, y el producto, ha sido, de la soberanía popular en una verdadera omnipotencia del número, el ha sido plebiscitado, como nadie lo ha sido en la historia.

Y porque el tiempo es breve, voy a referirme a los resultados.

Porque en Política, lo que cuentan no son las intenciones, pueden ser las mejores, yo no las discuto, es cosa de Dios, lo que cuentan son los hechos, son los resultados. Cuál es la herencia del más popular, del más plebiscitado, del más hábil, de todos los políticos que ha tenido la Patria.

Primero: *un vacío pavoroso de poder, que es lo que está soportando la Patria en este momento. Cuál es la prueba, la evidencia de ese vacío de poder; la inseguridad radical y total de la vida y de los bienes de los ciudadanos de la República.*

Esta invasión que viene de más atrás, sí, pero esta invasión como el pez en el agua, en el seno de toda la población y de todas las instituciones, del terrorismo subversivo, que no es una novedad, es la expresión argentina de un terrorismo que ya lleva un siglo y que ha ganado más de la mitad del mundo ya. *Es curioso, los hábiles interpretaban el nacimiento del terror en la Argentina porque el pueblo no votaba, el pueblo votó y votó masivamente; y el terrorismo continúa cada vez más eficiente y la cuota de sangre, de sangre fresca, de secuestros y de ruinas, se acumula diariamente; y hasta nos han llegado a anestesiar. La gente no siente como si le pasara a él o a los que ama, cuando muere el prójimo acribillado por sorpresa, alevosamente.* Sigue la vida como siempre, seguimos el proceso de institucionalización *que nadie va a interrumpir,* como si no pasara nada, como si no fuera nada.

Y claro está, qué golpe de habilidad, qué obra maestra; reunir en una masa electoral a todos, izquierdas y derechas (derechas liberales); católicos y ateos; terroristas y hombres pacíficos, sumados todos, llegaron con todo. Y claro, la historia documenta que cada vez que has tenido como compañero de ruta al comunismo, finalmente ese comunismo se ha quedado con todo, ellos a la sombra del peronismo llegaron al gobierno y al poder. Qué extraño que en toda institución pública, en todo organismo de seguridad, en cualquier parte estén ellos,porque la guerrilla, no en cuanto a la finalidad, pero sí en cuanto al modo de proceder es un poco como era la caballería del tiempo medieval, hay uno que pelea y hay veinte, cincuenta que lo asisten, que lo asisten. . . En todas las formas de la asistencia, y están en todas partes, y a veces son adolescentes, y jóvenes y hombres maduros, y están en todos los lugares. Esa ha sido la obra maestra de la habilidad, cabalgaron al costado del populismo, llegaron al gobierno y al poder, la primera ley votada por el parlamento, plebiscitado, fue sacar de la cárcel a todos los que se habían dedicado a matar. ¿Para qué? Para continuar matando.

Le preguntaron a un guerrillero en Ezeiza cuando bajaba del avión que lo traía de Rawson. "Y Ud. ¿Qué va a hacer ahora? "Continuar la obra". Razonable, lógico prudente. Y ahora de pronto matan a alguien y el identi-kit establece que es uno de esos a quienes el parlamento y el gobierno le dieron libertad. Esto es grave. Terriblemente grave.

No hay poder, donde el poder es incapaz de la tranquilidad en el orden, de asegurar la paz social. Qué paz social tenemos, qué encuentro nacional.

A mí me duele cuando veo morir al hombre de armas, como decía recién Calzada, sin combatir; me duelen más todavía los discursos que se pronuncian ante los cadáveres. Solamente quiero recordar aquí y rendirle mi homenaje como expresión de todos los hombres de armas y agentes de seguridad que van cayendo; quiero recordar a uno, el Coronel Iribarren, Jefe del Servicio de Inteligencia en Córdoba, asesinado hace casi dos años.

¿Saben lo que me contaba un oficial que había servido con él?

El Coronel nos reunió un día a oficiales y suboficiales del servicio y nos dijo: "Yo no les puedo dar custodia a Uds. por lo tanto, yo, el Jefe, no tendré custodia". (APLAUSOS) *Y fue a la muerte. Acribillado, como podría haber sido cualquiera de sus hombres.*

Yo en él veo al soldado. Y sobre todo al Jefe, cuyo primer deber es cuidar a sus hombres; yo comprendo que el Jefe en combate, en guerra, se proteja porque tiene que conducir las operaciones, *pero rehusando la guerra, manteniendo esta situación de esperar que lo maten a uno al salir de casa o al entrar de casa, eso, no lo entiendo.* No entiendo que los Jefes se rodeen de seguridad y dejen desnudos y desamparados a sus subordinados, no lo entenderé jamás.

Cuando Aristóteles traza la topografía de la ciudad ideal, pone la plaza de la libertad en un extremo y la del mercado en el otro extremo y cuando un ciudadano se dedicaba a mercar, durante todo ese tiempo, no podía ejercer sus derechos civiles ni políticos y cuando dejaba de traficar y quería volver a la vida política, había una necesidad de un tiempo purgativo, de una purificación de los hábitos contraídos en la tarea de lucrar. . .

¿Qué pasa en la Argentina? Pongamos, treinta años a esta parte o cuarenta, todos los conductores de la economía han sido casi sin excepción, u hombres de negocios o abogados de los mercaderes, desde los tiempos de Presbich y Pinedo, pasando por Alsogaray y terminando con Krieger Vasena y con Gelbard.

Me dirán Uds. que, ahora lo han sacado. . . ha renunciado Gelbard, y han nombrado a un hombre que evidentemente no es un hombre de negocios, eso es evidente, pero, hay que esperar los hechos, qué va a suceder con estas ruinas en que estamos. Yo no soy economista, por eso de esto voy a decir dos palabras, dos palabras del sentido común: que cada persona piense lo que valía un departamento el año pasado y lo que vale ahora, lo que valía un auto 0 km. o usado el año pasado y lo que vale



ahora, o un par de zapatos o los alimentos; y entonces uno se da cuenta que estamos siendo arrollados por una inflación galopante, vertiginosa, sin control ninguno como un caballo desbocado, que va despojando al pueblo argentino, porque la inflación, sobre todo esa inflación,cuando llega a ese ritmo es despojo. Y por eso lee Ud el otro día:

Balance Comercial, diferencia en el presupuesto de gastos e ingresos, resulta que ya el déficit de este año son 25 mil millones de pesos nuevos y con este aumento de salarios inevitable, llegará a treinta mil millones de pesos nuevos o sea a 3 billones de pesos. ¿Qué significa esto? Significa endeudamiento, hipoteca, dependencia, entrega de la Patria (APLAUSOS)

Pero ahora quiero referirme a un problema principal, más principal todavía que la economía; que es el problema de la Educación y de la Universidad, porque la manera de arrasar a una Nación es destruir su inteligencia dirigente y llevarle a la servidumbre irremediable en el orden material, a pesar de las fabulosas riquezas naturales y de todo tipo que Dios le ha concedido a nuestra Nación.

Santo Tomás de Aquino era un universitario, fue primero discípulo, discípulo nada menos que de San Alberto Magno, en Colonia y en la Universidad de París. Obtuvo el título de lector, o sea, glosador de las páginas bíblicas, después el título de Bachiller de Sentencia, o sea, comentador de los libros de Pedro Lombardo, y finalmente Maestro de Teología, maestro de Teología en la Universidad de París y su magisterio fue su palabra y son sus obras, el monumento pedagógico, el monumento docente más formidable que existe sobre la tierra. ¿Qué era la Universidad entonces? La Universidad era ante todo la cátedra magistral, la Universidad era el maestro, *la Universidad es el maestro. El maestro que enseña, y hace discípulos y hace escuela*; los grandes discípulos que fueron mayores maestros, siempre se sometieron al largo estudio y a la disciplina rigurosa; piensen Uds. que un Aristóteles fue 20 años discípulos de Platón, no estaba ungido por la autonomía, porque la autonomía nace de la autoridad del saber.

La Universidad en el Siglo XII, y en el Siglo XIII y en adelante, surgía porque había un maestro o varios maestros: de Teología, de Derecho o de arte o de lo que fuere. Y en torno a ese maestro concurrían alumnos que eran doctos muchos ellos, de todas las naciones, porque todavía había Europa y había la Crisitiandad; y además la Universidad arraiga en una tierra histórica, en una tierra cultivada por el espíritu y la sangre de generaciones solidarias de un destino universal. Porque no hay verdadera Universidad, donde la inteligencia no se ha desprendido, proyectado en la trascendencia y alcanzado el nivel de las verdades universales, esenciales, naturales y sobrenaturales, es decir, la Universidad es ante todo, el maestro y los discípulos: como decía Alfonso el Sabio: "Ayuntamiento de maestros y estudiantes", o como decían los universitarios de París en 1220, perdónenme el latín, yo estudié latín, pero sólo sé latines, pero esto vale la pena: Nos decían, *"universitas magistrorum et scolarum"*, la Universidad era eso, la corporación de los maestros que enseñan y conducen y de los estudiantes que aprenden, para adquirir a su vez con el tiempo, la autoridad del saber, que es también el derecho a enseñar, pero, además del maestro, además de la inteligencia cultivada al más alto nivel en cualquiera de los grados del saber y de la verdad y además de la tierra histórica, del hogar nacional que es el hogar natural de la Universidad, había algo más que es lo primero y principal, la causa eminente, la causa más noble, la influencia más decisiva que levanta la Universidad, fue la Iglesia de Cristo.

La Iglesia de Cristo, porque ella es el hogar universal donde la Doctrina de la Verdad se enseña, tiene su magisterio, en la cátedra de la Unidad. (APLAUSOS) Debo apurar un poco el trámite porque Uds. van a tener el privilegio de escuchar al P. Torres Pardo.

Frente a esa Universidad, a esa Universidad cuyo centro es la cátedra magistral, ¿Que podemos ofrecer nosotros hoy como Universidad nacional?

Perdonen la referencia personal, soy universitario, lo fui como estudiante y egresado, como profesor universitario, incluso fui interventor de una Universidad nacional, eso sí, hace 30 años; porque me echaron, gracias a Dios, me echaron; porque si no me hubieran echado, no hubiera podido consagrar mi vida a lo primero y principal que es el ocio contemplativo, ocio contemplativo que no es ocio de muerte y de inmovilidad, sino el más activo, el más esforzado. Como podrías tú comentar, como podría hoy el docente comentar a Platón y a Aristóteles, Agustín y a Tomás e incluso a los filósofos modernos, si fuera un profesor taxímetro, *como es el profesor hoy, el último proletario de la Patria*. (APLAUSOS)

La Universidad fue primero, desde el tiempo de la Organización Nacional cada vez más promovida hacia el laicismo radical, configurada en el tiempo de Avellaneda como un conjunto de escuelas profesionales; después viene el 18, la Revolucion marxista en la Universidad; o sea, la Universidad aparece penetrada por un espíritu y dominada cada vez mas por una mentalidad liberal y marxista, y por un gobierno populista también, tripartito, claro que esto no se realizó nunca cumplidamente, hubo altos y bajos, que uno ha vivido, pero evidentemente esa mentalidad, ese espíritu y esa subversión intrínseca del gobierno universitario se fue ahondando progresivamente a lo largo del tiempo. Pero hay que reconocer una cosa, no consiguió nunca hasta ahora destruir la cátedra magistral; había sí, malos profesores, enseñanza mínima, un descenso en los estudios, pero, en todas las facultades había maestros. Yo tuve el honor de rendir mi concurso de oposición para profesor adjunto de Sociología en la Facultad de Ciencias Económicas, Sociales y Políticas de Rosario, cuando era decano un Rafael Bielsa y el presidente del tribunal era otro maestro que se llamaba Coriolano Alberini.

Eso poco que quedaba, cada vez menos, cada vez menos, *fue arrasado por el gobierno más popular de la historia argentina.*

Del 25 de Mayo del año pasado hasta ahora ha sido el arrasamiento, la masificación, la nivelación, la eliminación de todo tipo de selección, de todo tipo de enseñanza magistral; se convirtieron los pocos profesores que quedaron, en supervisores de ayudantes que tenía cada uno un grupo, enseñanza grupal, coloquial; lo más personal que hay que es la acción docente de enseñar y aprender, convertido en una cosa colectivizada, socializada y el arrasamiento de la cátedra magistral y de todo espíritu de selección. La Universidad es exigencia. La Universidad es rigor. *La Universidad no es para los ricos ni para los pobres, es para los capaces, sean ricos o pobres.* (APLAUSOS).

Todo eso ha sido arrasado, y claro, ahora viene una reacción, sobre las ruinas viene una reacción. Hay un intento en la Universidad Nacional de Buenos Aires de tratar de restablecer la selección, de restablecer la cátedra, la autoridad, en fin, todo lo que fue arrasado por ellos mismos, porque yo pregunto qué dijeron, cuando los Puiggros eran nombrados rectores de la Universidad, cual fue su protesta, cual fue su reacción. Ahora toda la culpa de todo la tienen Cámpora y Taiana. Cámpora, que hay que reconocer, era una alfombra. (APLAUSOS) Todos los días, todos los días iba a Gaspar Campos a pedir instrucción de lo que tenía que hacer, hombre más dócil, obediente y fiel no puede usted pedir.

Pero me interesa una cosa para terminar. Las nuevas autoridades, en los esfuerzos que se quieran hacer invocando el nacionalismo y el catolicismo, tienen un inconveniente, que es la Ley Universitaria, esta Ley Universitaria Nº 20.654, fue sancionada por el actual Parlamento por UNANIMIDAD y promulgada por Perón el 25 de marzo de 1974. La institucionalización de la Universidad es esta Ley, todo lo demás es retórica, esta es la Ley para los normalizadores, no hay otra Ley.

Me voy a ocupar solamente del título primero, donde están, donde se fijan los fines, los objetivos y las funciones de las Universidades nacionales, fíjense ustedes: "Art. 2:

Son funciones de la Universidad:

a) Formar y capacitar profesionales y técnicos con una conciencia argentina apoyada en nuestra tradición cultural, según los requerimientos nacionales y regionales de las respectivas areas de influencia."

No dice en qué consiste la conciencia argentina y cual es la tradición cultural. Pregúntale a un liberal, cuál es la tradición cultural de la República Argentina; y te va a decir, usando el esquema dialéctico de Sarmiento. "Civilización y Barbarie", todo lo de España: "barbarie", todo lo demás: lo que viene después, "progreso", y te va a hacer un esquema de la conciencia argentina típica de los llamados "Mayo – Caseros".

Le preguntas a un católico, hablo de un católico que lo sea de veras, entonces él exaltará, claro está, como corresponde, como debe ser, la obra fundadora de España en América, que es lo más grande (APLAUSOS), es el acto de generosidad más grande de la historia que ha podido ofrecer un Imperio. España se llevó a sí misma, lo mejor de sí misma, llevó a todas las tierras que descubrieron sus navegantes, que recorrieron sus conquistadores, sus soldados, que evangelizaron sus sacerdotes.

Piensen ustedes en Córdoba, la fundan en 1573, la ciudad se construía alrededor de la Iglesia, y como expresión del verdadero pueblo tenía su Cabildo. Y a los pocos años te levanta ahí una Universidad como la de Salamanca, una Universidad como la de Salamanca o Valladolid, en medio del desierto, para enseñar Teología y Filosofía y Derecho, porque una cosa es manejar lo material, para eso te hace falta Matemática y experimento y técnica, pero para conducir las almas te hace falta Teología, Metafísica y te hace falta el Derecho.

Qué realismo el del español, yo cuando pienso en el legado de España. . . Yo procedo de italianos que al final, somos los mismos en el origen, en la historia. Pero ustedes se dan cuenta, que nos trajo la Religión de Cristo, o sea nos trajo lo único que libera al hombre, eleva al hombre, exalta al hombre, lo devuelve a la unión con Dios a la imagen de Dios. Se dan cuenta lo que es esta lengua castellana que hablamos nosotros, se dan cuenta la riqueza de esta lengua, o la fuerza expresiva de esta lengua, lo mismo en el lenguaje directo, que en el lenguaje indirecto, analógico, metafórico, que en el lenguaje de la paradoja.

El privilegio de hablar esta lengua, de ahondar en esta lengua las esencias y los valores universales de la cultura, es realmente un regalo, un obsequio que no tiene precio, como no lo tiene la Religión de Cristo, (APLAUSOS) y además, las instituciones fundamentales del orden natural.

Si le hablas a un comunista cuál es la conciencia argentina, te va a decir que la historia argentina es la historia de la lucha de clases, del feudalismo y la burguesía y ahora el proletariado contra la burguesía y contra el imperialismo. Entonces, en una cosa tan importante y trascendente como una Ley Universitaria, no puedes hablar genéricamente, vagamente, ambiguamente, indeterminadamente. Tienes que precisar de qué conciencia argentina se trata, de qué tradiciones se trata, porque de lo contrario estás engañando, estás mistificando, estás poniendo en manos de cualquiera y de los mayores destructores, este instrumento. Pero para terminar hay algo acá que es definido y preciso, lo único definido y preciso, dice así:

"Promover, organizar y desarrollar la investigación y la enseñanza científica y técnica, pura y aplicada, asumiendo los problemas nacionales y regionales, procurando superar la distinción entre el trabajo manual y el intelectual".

Esto es marxismo puro: El hombre es un animal que trabaja, se hace trabajando, trasforma la sociedad trabajando, el hombre es un animal que produce bienes útiles; y además agregaba Marx: "Todo trabajo humano es trabajo igual".

Primero; la Universidad no es una comunidad de trabajo en el sentido de la manualidad, es una comunidad para la contemplación de la Verdad, para la investigación de la Verdad, para la meditación esencial; y además aún en el plano del laboratorio como del experimento, aún allí, señorea la contemplación. ¿Qué diferencia hay entre un mero empírico que sabe hacer una cosa, que sabe componer una máquina a partir de sus piezas diseminadas, que diferencia hay entre ese mero empírico, ese mero manual y uno que posee el arte? . El que posee el arte sabe hacer como el manual, y lo principal: *sabe porqué lo hace.* Sabe la razón de lo que hace. Es lo que decía San Agustín: "Soy superior, no por fabricar cosas bien proporcionadas, porque también las fabrican las hormigas y las abejas, soy superior, porque conozco las proporciones".

Mira la mano del hombre, instrumento manual, claro está, Aristóteles lo llamó: "Organo de los órganos" porque la inteligencia ha hecho de la mano un prodigio. La ha hecho algo universal, la ha hecho servir a los fines universales de la mente, qué cosa egregia, claro está, por ejemplo, que en un poeta, en un pintor; hay un hacer, hay una técnica, hay una manualidad: pero tú te puedes pasar la vida tratando de combinar colores, de aprender la técnica del dibujo, de la pintura y no llegar a ser jamás un artista capaz de expresar la belleza. Te puedes pasar la vida estudiando la técnica de hacer versos, todos los metros, sin poder jamás hacer una poesía. Porque como decía Leonardo: "La pintura es cosa de la mente", es la inteligencia inmaterial, es una acción inmaterial, un influjo intencional, es una presencia del espíritu, la que trasforma, la que hace que el instrumento sirva para decir las razones de las cosas. (APLAUSOS).

Bueno, me iba a ocupar del proyectado Curso de Ingreso, que es realmente una cosa de una improvisación y ligereza, inigualadas, aunque haya buena intención. ¿Cómo vas a hacer un año común para todas las carreras? Que haya un año preparatorio con Filosofía, sí, y que en los sucesivos años, aún en las carreras más técnicas tengan una integración cultural histórica literaria, claro que sí. Porque los profesionales argentinos tienen que ser patriotas y tienen que ser cultos, claro que sí. Pero no le puedes dar una indigestión de Filosofía a la gente de entrada. Y un cuatrimestre de Matemáticas, el pobre muchacho o chica que va a seguir Ingeniería, Ciencias Exactas, Ciencias Biológicas, Agronomía, Veterinaria va a compensar en un cuatrimestre la endeble Matemática, Física, Química que lleva del Nacional.

Realmente, cada cosa en su lugar; el orden es lo primero, la proporción; saber lo que hay que dar, cómo darlo.

Pero termino aquí, y ahora *termino de veras, diciéndoles, cuál es la Argentina que yo quiero, cuál es la Nación que yo quiero. Es una Nación como aquella que ya existió, como aquella del año 1848-49-50, cuando la más poderosa potencia del mundo, Inglaterra, y luego Francia, una con Southern, la otra con Leprédour firmaron con Arana, con Juan Manuel, los tratados más honrosos de la historia argentina* (APLAUSOS). *Yo quiero una Nación como aquélla, que un día todo el pueblo porteño fue convocado al puerto y ante ese pueblo de varones y mujeres fuertes, entró en la rada la fragata inglesa Harpy, arrió el pabellón inglés, enarboló el pabellón argentino y lo saludó con veintiún cañonazos.* (APLAUSOS). *Esa Argentina de señores que obligaba a un trato de señores a los poderosos de la tierra, comparar la riqueza de aquella Argentina tan pobre, con la pobreza de esta Argentina tan rica* (APLAUSOS).

Y por último, en esta Nación que ya fue, que quisiera volver otra vez una tierra de señores donde haya un trato de honor para todos sus habitantes, levantarse la Universidad en torno a la cátedra magistral, en torno a la cátedra del maestro de sabiduría divina y humana, de ciencias y artes, de experimentación y también hasta de manualidades, pero, a los efectos de qué: de asegurar la formación renovada de legítimas superioridades, de legítimas superioridades, de modelos, de ejemplos, de personalidades ejemplares. Que son los que realmente levantan a un pueblo al más alto nivel de cultura, poque el más alto nivel de cultura se lo da, la presencia del modelo y del ejemplo.

Los laboratorios son del cálculo y del experimento para la ciencia que sirve para el uso de las cosas, para el dominio instrumental del Universo, para viajar a la Luna, pero que no te sirven para ser hombres y para cumplir el destino del hombre en el último fin, sino en el plano del mero instrumento. Lo que necesita un pueblo es Teología y Metafísica, cuando es un pueblo que pretende, que viene además de la civilización de Cristo, de los griegos y de los romanos. Nada más. (APLAUSOS).

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL SEÑOR DELEGADO INTERVENTOR EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES, DR. RAUL ALBERTO ZARDINI, AL ASUMIR SU CARGO EL DIA 24 DE OCTUBRE DE 1974.

Tengo el honor de asumir una vez más la responsabilidad de conducir el destino de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. No puedo ocultar la emoción con que vivo este momento.

Llego a la conducción sin odios, sin rencores subalternos, pero debo traer la luz de la verdad ante el obscurantismo de tanta mentira perversamente derramada por los que usaron del idealismo juvenil para sus fines sectarios.

Vengo a cumplir con obligaciones que surgen de la política trazada por las autoridades superiores y los dictados de mi conciencia. Vengo a restaurar el principio de autoridad y a establecer la justicia. Sé perfectamente la distancia que hay entre autoridad y autoritarismo. Conozco también las injusticias cometidas que debemos reparar. Vengo a velar por la elevación de la enseñanza, a defender el derecho de los estudiantes de aprender y hacer cumplir sus obligaciones de estudiar. Vengo a defender el respeto debido al cuerpo docente y hacerle cumplir sus obligaciones de enseñar. Vengo a respetar y a propiciar todas las medidas que dignifiquen la labor del personal no docente.

Llego, pues, a trabajar con humildad por la grandeza de la Facultad que es la forma que tengo que cooperar con la reconstrucción de la Patria.

Políticamente sigo inmerso en esa pasión argentina de la que hablara Lugones. Mis fuerzas residen en mi fe católica. Mis creencias cristianas me hacen respetuoso de otras creencias.

El señor Interventor ha creído conveniente confiarme este Decanato. Quizás mi vida universitaria haya influido en tal decisión. De los 21 años de egresado, 18 los dedique a la función docente obteniendo mis ascensos por concurso. Como científico, en mi curriculum el interesado encontrará mis aportes a la Geología.

Para entender lo que sucedió, debemos retrotraernos al año 1966. Por ese entonces, siendo yo Secretario de la Facultad durante el Decanato del Doctor Quartino, fui testigo de su actitud generosa que tendió a los renunciantes la mano de la reconciliación, y vi también la negativa respuesta de ellos. Ya constituían una secta, y con asombro comprobé cómo corrieron a refugiarse en las metrópolis del imperio que decían combatir.

En agosto de 1969 fui designado Decano con instrucciones precisas que cumplí acabadamente. En junio de 1971 se llamó a elecciones para que los profesores eligieran el Consejo Académico, reservándose el Poder Ejecutivo, por disposición de la ley entonces vigente, el derecho de nombrar el primer Decano. El acto eleccionario en la Facultad de Ciencias Exactas adquirió características propias por cuanto no se presentaron listas de candidatos, sufragando los profesores en forma libre e individual donde todos eran electores y todos eran elegibles. Constituido el Consejo de esta forma y ante una sugerencia del Poder Ejecutivo para que se elevara una terna a fin de elegir Decano, el Cuerpo colegiado me propuso como único candidato. El gobierno respetó aquella decisión.

En enero de 1973 y ante el cambio de Rector, el Consejo Académico por unanimidad y en la plenitud del ejercicio de sus poderes, emitió una declaración de apoyo a mi gestión que me honró y que una vez más fortaleció mi afán de continuar luchando por esta Facultad.

El 3 de mayo de 1973, ante la proximidad del cambio de autoridades nacionales, presenté mi renuncia que fue aceptada por el Poder Ejecutivo el 21 del mismo mes.

Todos saben del trabajo universitario desarrollado en aquellos casi cuatro años de mi conducción. La dignidad y limpieza con que se realizaron los concursos de profesores y docentes auxiliares por los que accedieron a sus cátedras inclusive esos pocos que posteriormente destrozaron la auténtica imagen universitaria.

Jerarquizamos al personal no docente. Incorporamos a distinguidos científicos como los Doctores Calderón, Schumacher, Harrington, Rimoldi, para nombrar sólo algunos de los más destacados. Se implementaron nuevas líneas de investigación con la mayor seriedad. Se creó el Centro de Psicología Experimental y la carrera de Oceanografía. Enfrentamos con todas nuestras fuerzas el afligente problema de la compra de la Computadora. Buscamos intensamente modernizar los planes de estudio. Tomamos las medidas necesarias para terminar el barco destinado a investigar la Biología marina. Realizamos y cumplimos convenios como el de Investigación de la Antártida Argentina. Pensando en la formación moral de nuestros jóvenes iniciamos gestiones para la construcción de una capilla católica en la Ciudad Universitaria y encomendamos a un sacerdote el dictado de cursos de ética.

Propusimos al Poder Ejecutivo se instituyera el Premio República Argentina.

En fin, centenares de días y de noches dedicados a elevar desde todos los aspectos la Facultad de Ciencias Exactas. No estuve solo en esta tarea. La inteligencia y la voluntad de numerosos profesores permitieron que se concretaran tantas realidades.

La secta tendenciosa comunista que me reemplazó en mayo de 1973, investigó mis actos administrativos buscando actos delictivos que jamás hallaron, de allí que no pudieron llevar adelante el juicio académico que temerariamente me iniciaron.

En todo este amargo período de caos y agravios que acaba de terminar no salí de mi tierra. Por el contrario recorrí una vez más numerosas provincias argentinas en busca de promocionar el estudio de los recursos geológicos del suelo patrio, mientras los sectarios que conducían esta casa rebajaban el nivel docente, anarquizaban la enseñanza y la administración, fomentaban la delación, instauraban una demagogia sin antecedentes y atentaban contra las mejores vocaciones juveniles, estimulaban la

persecución de dignos profesores y daban forma a un nepotismo ideológico y salarial. Curiosos sectarios estos, que mientras denostaban a un solo imperialismo no dejaban de recibir en algunos casos subsidios que ese mismo imperialismo les otorgaba.

¿Por qué vuelvo? Hace ya mucho tiempo que tuve la oportunidad de frecuentar el trato del señor Interventor de la Universidad y así sin reservas mentales, en franco diálogo, conocí su pensamiento político y su vocación por la rehabilitación universitaria, pudiendo apreciar su profundo patriotismo, su versación histórica y su cultura humanística.

La Facultad toda es testigo de los métodos extremistas usados para gobernar por quienes asumieron la conducción de sus claustros desde el 25 de mayo de 1973 hasta ahora. A raíz de ello hubo numerosos conflictos. Se valieron para su tarea destructora del siempre presente grupo de desarraigados psicológicos y burócratas de la agitación, a los cuales estaban unidos por profundos lazos culturales. Creo que la lección la aprendimos todos. Regreso con humildad y espero ser correspondido. Recomponer será mi tarea. Nadie se llame a engaño sobre soluciones fáciles o milagrosas. La única solución está en el trabajo honesto y mancomunado, bajo el orden y la disciplina, la jerarquía científica y docente que serán restauradas indefectiblemente.

¿Qué plan propongo? He conversado con muchos profesores sobre un plan de recuperación inmediata, siendo nuestro principal objetivo que los alumnos puedan terminar el año lectivo. Para ello haremos cualquier sacrificio pero no transitaremos el camino de la demagogia y la mentira. Estudiar en esta Facultad es difícil, necesitamos muchos pero buenos alumnos. Daremos los cursos con la seriedad que la categoría de nuestros profesores y el nivel que nuestra enseñanza requiere.

En otros aspectos ya existe demasiada experiencia para reestructurar la Facultad y sus planes de estudio. Para ello reorganizaremos la estructura Departamental, administrativa y académica de la Facultad. Nos lo impone la Ley.

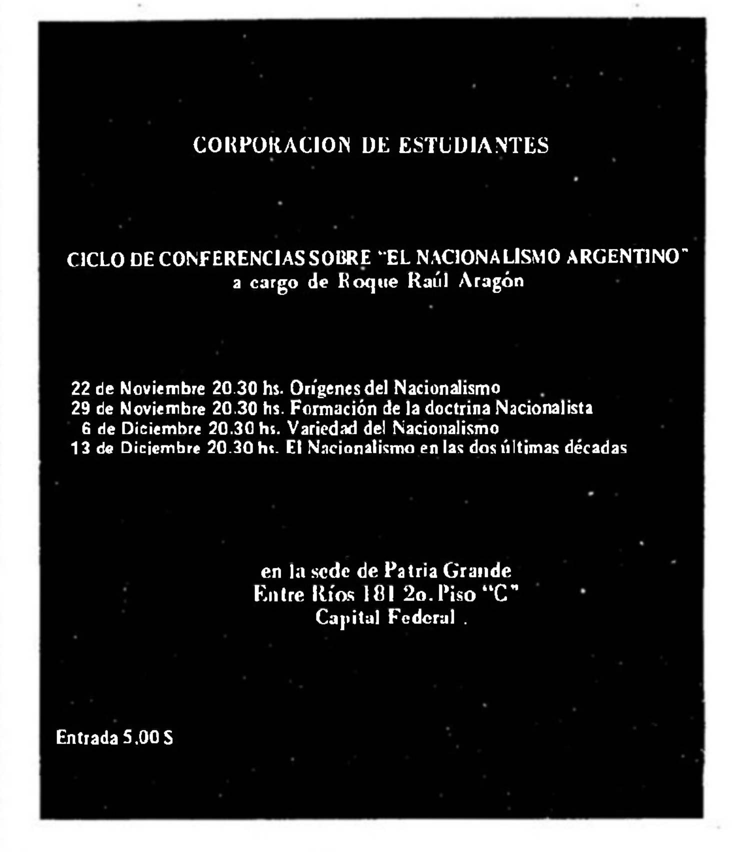
Sé, a lo largo de tanta experiencia, cuáles son las dificultades que traban la acción y el dinamismo de la enseñanza universitaria.

Transformaremos las Ayudantías de Segunda en becas, la mitad de las cuales, se ofrecerán a la Confederación General del Trabajo para facilitar que los hijos de los trabajadores tengan oportunidad de estudiar.

Los Profesores serán responsables directos de la selección de sus colaboradores.

Señor Rector, sé cuales son mis obligaciones y los riesgos, pero quiero por último decir que como hombre de la Patria Argentina yo ofrezco mi vida por mi Dios, el de la cruz, por mi Patria y por mi hogar.

Señor Rector, el Centro de Estudios más importante de Hispanoamérica reanuda hoy su marcha, no pedimos nada, solamente que nos garanticen la paz. ●



Textos primarios, secundarios y universitarios

Solicite sin cargo nuestro catálogo de POLITICA E HISTORIA Nº 10

Envíos al interior y

LIBRERIA HUEMUL

Avda. Santa Fe 2237 83.1666 Buenos Aires 53

Universidad Nacional y Liberada del Marxismo



Alberto Ottalagano

EL alivio general producido por la *liberación nacional* (esta vez va en serio) del marxismo apatrida, de la que ha sido objeto recientemente la Universidad de Buenos Aires, ha sido tal que mucha gente independiente –dentro de un espectro muy amplio de ideas– está preparada a disimular algunos toques de innecesario partidismo impresos a la gestión Ottalagano.

Al respecto conviene reflexionar que –lo mismo que ha ocurrido y ocurre en el país– el verdadero dilema no es *marxismo o peronismo*. Ni lo será (¡muchos menos!) en el futuro. Por eso asume caracteres muy alarmantes la crisis de confianza que no sin razones valederas, se cierne sobre la Universidad actual. Son muchos años de idas y venidas, de negligencia gobernante por el problema universitario real (y no sólo ideológico) y, especialmente, estos diez y seis meses de tolerancia culposa con la marxistización de nuestras universidades, los que abonan el caso.

Solamente un insensible puede negar que existen argumentos de peso para comprender que haya profesores que a esta altura del proceso, no sientan demasiado entusiasmo por volver a las cátedras. Especialmente quienes han hecho del profesorado su vida –aquellos de dedicación exclusiva– es lógico que no estén dispuestos nuevamente a exponer su suerte –y la de los suyos– en una institución que para infundir confianza debe no sólo ser limpiada de marxistas advenedizos sino re-hecha sobre bases firmes.

Claro que esto implica un programa que sólo puede afirmarse a lo largo de cierto tiempo y rodeado de garantías que, por el momento, no cabe esperar que lleguen gratuitamente. Por eso hace falta que la gestión actual no se contente con su primera etapa sanitaria o política (¡que cuanto más profunda sea y menos dure mejor!) y que quienes se encuentran alejados de las aulas no se cierren ante la esperanza de que efectivamente, despues de esta primera fase vendrá la verdadera reconstrucción de la Universidad.

Para esto último será menester, no solamente *no* instrumentar la Ley Universitaria sancionada últimamente sino, en el caso de Buenos Aires particularmente, proceder a una profunda revisión de la estructura organizativa de la Universidad así como de los programas de estudio por carrera y la puesta en marcha, a 0 Km., de una institución tan renovada que resulte irreconocible.

La reciente disposición de la U.B.A. proponiendo la creación de un año común de estudios para todo estudiante que ingrese a la Universidad aparte de otros méritos, brindaría la formidable oportunidad de esa renovación. En efecto, si durante 1975 todos los ingresados cursan dicho año común, esto significa que durante ese mismo año nadie iniciará los cursos de las carreras específicas, lo cual ofrece, entonces, la gran oportunidad de hacer las reformas que convengan, anticipada y meditadamente para quienes ingresen en 1976 en los cursos efectivos.

Con relación a dicho Año Común permítasenos decir que pensamos que, por ahora, es sólo una idea previa, cargada de buenas intenciones, pero que necesitará mucha decantación, lo cual, desgraciadamente, no es fácil de conseguir en el clima de guerra en que se vive. Con todo pensamos que, como alguna vez lo propusimos, es más conveniente, en lugar de un curso absolutamente común, un programa mixto, en el cual se alterne una parte común con otra variable, según tres grandes orientaciones, a saber: Humanidades, Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud. Pensamos que no es posible postergar excesivamente la definición de las aptitudes y las vocaciones en el estudiante, así como creemos que la mayor virtud funcional de dicho Año Común es la de que a lo largo del mismo se vayan manifestando las tendencias naturales de los futuros alumnos y, consecuentemente, comiencen a orientarse concretamente.

Claro que este proyecto, para ser llevado a cabo, exige la disponibilidad de unos cuantos centenares de docentes que, para materias como Cultura Greco-Latina, no va a ser fácil de hallar. Es, justamente, la penuria de tales conocimientos la que hace que falten quienes puedan enseñarlos hoy; por lo menos en forma masiva. Por eso es bueno reflexionar si será posible continuar con esta universidad de masas; y si vale la pena. Porque así como se halla –centralizada e indivisible– es evidente que no se podrá mejorarla cualitativamente. Acaso, venciendo el respeto humano que en algunos despierta el mote de "elitista", lo único factible y conveniente hoy sea hacer experiencias-piloto, parciales, y con el fruto de las mismas ir gradualmente extendiendo sus beneficios en escala mayor. Con todo, *a priori* puede afirmarse que sin descongestionar la Universidad de Buenos Aires todo intento de salvarla parece tropezar con serias dificultades.

Una descentralización estudiada de la U.B.A. es la condición *"sine qua non"* para poder recobrar ciertos niveles académicos perdidos –e incluso superarlos– y, mediante ese mejoramiento de la calidad y re-creación de un ambiente auténticamente universitario, obtener la colaboración de los mejores profesores que hoy puedan hallarse alejados de la Universidad, así como de quienes potencialmente podrían serlo y no sienten ningún estímulo concreto para incorporarse a la institución más vapuleada –hasta ahora– del país.

De allí que la gestión Ottalagano adquiera contornos verdaderamente serios en estos momentos, pues de su comprensión integral –más allá del episodio ideológico– del problema específico, depende la suerte de buena parte de la Inteligencia Argentina. ●

P.H.R.

Comunicación a los lectores: En el número 18 de Cabildo, correspondiente al mes de Octubre, publicóse en la página 31 una nota dedicada a Pedro Juan Vignale, recientemente desaparecido. Por un error, omitimos señalar que la misma reproducía las palabras pronunciadas por Don Julio Irazusta ante la tumba del camarada muerto.

Las Reapariciones de Risieri "Gilson" Frondizi

HE aquí un personaje simbólico. Se esfuma y reaparece en la Argentina en momentos precisos siempre al servicio de una estrategia anti-nacional. Esa precisión y la explotación fraudulenta de unas páginas, muy pocas, hueras o plagiadas, lo erigen en una suerte de símbolo de la usurpación y el aprovechamiento. Aunque el tema es poco grato, vale la pena refrescar un poco la memoria de los jóvenes y evocar a este "prototipo".

Un profesor de inglés. Este es su comienzo. En los boletines de la I.C.A.N.A. (Instituto Cultural Argentino-Norteamericano) puede verse su primera foto de "distinguido" intelectual grato a lo que sus camaradas llaman el "imperialismo", referido desde luego solamente a EE.UU. con exclusión de China, Rusia y satélites.

El próximo paso del "profesor de inglés" es una fugaz actuación en la Universidad de Tucumán de la que emerge un árido folleto y su auto-proscripción primero en la Venezuela de Pérez Giménez y luego en Puerto Rico donde hay un rector vitalicio puesto por Estados Unidos. Una denuncia desde el flanco bolche contra el peronismo publicada en *Cuadernos Americanos* (órgano de los bolches mexicanos) y un título obtenido en una universidad privada de U.S.A. acreditan su regreso como héroe-víctima a Buenos Aires. Así asalta el Colegio Nacional de Buenos Aires en 1955 en una maniobra militar comandada por Rolando García (a la sazón decano de la contigua Facultad de Ciencias). A palos y gases lacrimógenos entraron las heroicas huestes de Risieri mientras la policía los protegía en la calle. Entre los soldados menores de esa "operación" que ellos calificarían de "nazifascista" se contaban muchos de quienes en 1974 han perseguido a profesores en nombre de su naciente peronismo (es decir, los Ramón Alcalde, los Noe Jitrick, los Rolando García, los "Beto" Maiansky –senador de la Tendcn C.I.A. por la provincia de Buenos Aires– y otros personajes autónomos. Así comienza la destrucción planificada del histórico colegio de la Patria.

"Gilson" Frondizi. Pero el héroe necesitaba en su retorno de lauros académicos que muy pronto se marchitaron por su escandaloso plagio a Etienne Gilson en cuya denuncia cabe recordar por su sacrificada e inteligente labor al doctor Raimundo Pardo. Risieri, convicto y confeso de plagiario, se acogió a las bien rentadas brumas de una suculenta jubilación, su aristocrático piso en el edificio Pentha, su predio en el lago Mascardi y sus incursiones "académicas" en USA.



Risieri Frondizi

La reaparición de 1973. De esas brumas emergió en las vísperas de la elección del tío Cámpora. Dado los antecedentes militó en el ENA (Encuentro de los bolches anti-argentinos). Fue el "intelectual" del grupo y restableció sus contactos con los núcleos de poder económico e intelectual que estrangulan al país. El repudio de los sectores nacionales y su inoportunidad lo alejaron fugazmente de la escena.

Ultima aparición: 1974. Muerto Perón, Risieri se siente atraído por la Universidad justamente en el momento en que todavía no se esclarecían nítidamente las coordinadas centrales del proceso. Poco a poco, con camaradas de ruta de antes y con idiotas útiles de ahora se rehacía el frente anti-nacional de la ex-Unión Democrática *(sic)*: sus compañeros del ENA como Storani y Raúl Larra, los Rolando García y colaterales, los bolches del PC. Otra vez juntos para combatir al "fascismo", o sea al pueblo, a la Nación, a la República. Señalemos entre tanto dos claves concretas para esclarecer a quien sirve don "Gilson" Risieri:

a) En la revista *FACETAS* (1973, v.VI, N.3, pp. 20-26), el antiguo profesor de la ICANA se plagia a sí mismo y reitera sin amenidad los viejos lugares comunes del marxismo viejo de los años 30 sobre la Universidad a la que él volcó sus maniobras disolventes y el escándalo de su plagio. Lo que importa destacar y señalar gravemente es que la revista FACETAS *está editada por el SERVICIO DE INFORMACIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS y depende de una agencia gubernamental.* El artículo ya había aparecido en otra revista marxista y Risieri, no muy afecto a renovarse acaba de republicarlo en Buenos Aires en la revista *"Cuestionario"*. (año II, N. 18, oct. 1974). El órgano de los bolches criollos sirve así a la C.I.A. Todo esto es bien concreto y preciso y no entr. en el terreno de la conjetura. En *FACETAS* "Gilson" Risieri comparte opiniones con Ch. Wagley, C. Kerr, J. Katz y Z. Brzezinsky quienes se expiden muy coincidentemente sobre problemas que nos atañen dolorosamente. Es una de las líneas más activas de la equivocada política de USA: fomentar a los bolches, pagarlos, distribuir sus publicaciones. Objeto: destruir la coherencia nacional y anarquizar con la ideología los movimientos populares. Así se explica que los victimarios y verdugos de 1974 sean los mismos que degollaban a los peronistas en 1955: sus nombres ya son demasiado conocidos y una Argentina lúcida sabe ya reconocer a sus enemigos, estos que encuentran en Risieri, escritor de una agencia oficial yanki, su paradigma.

Como palabra final digamos que en 1974 Risieri (nacido en 1910) a los 64 años recibe la Beca Guggenheim; la recibe también "Pepe" Bianco para *iniciar*, con muchos más años, su carrera literaria. El inefable Pepe sirvió también al cristianismo, a los bolches, a Orfila, etc., y obtiene su premio. Como contrapartida destaquemos que por lo menos tres investigadores auténticos de nuestra Facultad de Ciencias fueron violentamente y coactivamente despojados de sus puestos de investigación por haber obtenido, no precisamente después de los 60 años, la misma beca que el jubilado y bien capitalizado profesor de inglés obtiene –como resguardo oportuno– en esta nueva aparición. ●

Después de Liotta, la Amenaza del S.N.I.S.

LA sombra de la estatización sin sentido nacional planea en todos los sectores, desde el agrario hasta el de la Medicina. El Dr. Liotta no menos que Taiana o Giberti es su mentor. El cambio ocurrido a la Secretaría de Estado de Salud Pública entre tanto puede resultar beneficioso a condición de que sea completado. Veamos algunos aspectos de la cuestión. La administración Liotta se caracterizó:

a) *por su inoperancia en el terreno de los hechos.* En este terreno el proceso de deterioro de la Salud Pública del país siguió su curso. Aunque en innúmeras declaraciones se criticó lo hecho por otras administraciones anteriores, en la práctica no se advirtió ventaja alguna en la acción desarrollada por un equipo constituido por un Secretario que continuó ejerciendo su profesión con la misma asiduidad que antes de serlo, un Subsecretario de Medicina Social cuya actividad pasó inadvertida, un Subsecretario de Medicina Sanitaria que —pese a sus buenas condiciones personales y profesionales— convirtió su despacho en comité político, un Subsecretario de Medicina Social y Rehabilitación que impone arbitrariamente su voluntad aún cuando se le demuestre que está equivocado y, finalmente, un grupo de asesores provenientes del MID o de grupos zurdos, ideólogos con poca experiencia, quienes se transformaron en los campeones de un Sistema Nacional Integrado de Salud impuesto a toda costa, contra la opinión —sincera o interesada, según los casos— de médicos, políticos y sindicalistas.

b) *por la imposición a casi todo el personal de la Secretaría de Estado de un plan de trabajo que tiene por objeto afirmar dicho Sistema Nacional Integrado de Salud.* Este sistema no se explica suficientemente en el ámbito mismo de la Secretaría, razón por la cual todo el mundo (excepto algunos funcionarios desplazados de los anteriores cargos el 25 de mayo y que por ello se ven obligados a adquirir nuevos méritos) trabaja a desgano, sin entusiasmo, en una reglamentación que no se comprende y cuyos secretos sólo conocen unos pocos iniciados.

c) *por la planificación e "implementación" de un Instituto de Investigaciones Cardiológicas que se pretende montar a toda costa y a todo costo,* mientras se sigue batiendo el parche sobre la elevada tasa de mortalidad infantil y la obsolescencia de los establecimientos asistenciales del país...

d) *por un súbito y violento estrechamiento de las relaciones con la Organización Panamericana de la Salud y su Oficina Sanitaria Panamericana,* con olvido de los peligros que toda relación de esta naturaleza representa para la tan cacareada "reconstrucción y liberación". Este proceso de acercamiento da como resultado:

- que se firmen varios convenios entre el Gobierno argentino y la Organización entre los cuales uno, sumamente peligroso, llamado "Programas de Libros de Texto", mediante el cual la Organización edita un gran número de libros de texto de Medicina y Enfermerías los que pone a disposición, *a mitad de precio,* a Facultades y Escuelas de dichas profesiones con objeto de que éstas las ofrezcan, a su vez, a sus alumnos. Con ello se atenta contra la producción intelectual y editora del país y se abren las compuertas para la inundación de éste por libros de texto sobre "demografía" (léase planificación familiar, léase control de la natalidad) un plan concreto y en contradicción con declamaciones oficiales en el reciente Congreso Mundial de Población de Bucarest, y "ciencias sociales y de la conducta" (léase cuanta basura son capaces de inventar hoy sociólogos y psicólogos al uso). Es de hacer notar que este Programa de Libros de Texto fue nacionalistamente frenado por el "gorila" Holmberg y mantenido en la congeladora por las posteriores administraciones hasta este año de 1974.

e) *por la permanencia de bolches, bolchoides, rojos, rojillos e idiotas útiles en las oficinas y pasillos de la Secretaría.* Entre ellos los que constituyen los equipos (viejos) de Educación para la Salud y el (nuevo) que



Liotta: mentor de la estatización sin sentido nacional en el sector de la Medicina.

integran los componentes de la Dirección de Maternidad e Infancia.

f) *por un espíritu de derrota, apatía, frustración y angustia* que hace presa de los funcionarios que de veras quieren trabajar en serio y que comprueban que en la Secretaría pasa lo que arriba se ha señalado. A lo que se añade una total falta de directivas y la carencia de una política que marque el rumbo a seguir en materia de Salud Pública. Todo lo cual se completa con la ausencia de una mínima estructura ya que de hecho —y según convenga— se utilizan la establecida en tiempos de Manrique, modificada, y la que se supone será la "definitiva", con sus Direcciones de Odontología, de Recursos Sanitarios, de Maternidad e Infancia y del Trabajo y del Deporte, por ejemplo, las que hasta la fecha no han pasado de proyectos, a mitad de camino entre la potencia y el acto o, como en el caso de la segunda, ya perdidas en la bruma del recuerdo.

De todo ello, tal vez lo más importante sea lo referente al S.N.I.S.

Baste decir ahora que, en manos de quienes lo concibieron y vendieron luego a Liotta, el citado Sistema llevaría a una cruda y fatal estatización de la Medicina y a una proletarización de los "trabajadores de la salud" (profesionales y no profesionales), que, tal vez, sería el primer paso en un proceso

que abarcará a todas las demás profesiones.

Las palabras del inefable Secretario de Medicina Asistencial y Rehabilitación Dr. Segura: "la medicina privada va a morir por inanición", son clara y transparente muestra de las intenciones de las anteriores autoridades del sector salud y exhiben el gusto perverso que las anima. El pueblo, entre tanto, perdería así, la buena tradición del médico familias, del médico de barrio pero no por voluntad sino por obligación y, a la vez, los servicios sociales –ya bastante burocratizados– dejarán de ser más o menos eficientes para convertirse en una única y monstruosa burocracia. ●

EL SISTEMA DE SALUD: OTRO NEGOCIO MARXISTA

QUE la mala salud es un índice más de la miseria es algo que el nacionalismo supo siempre. No necesitó para eso de los sabihondos de la OMS, FAO, CEPAL, ONU, OEA y otras tantas organizaciones plutocráticas que, poco menos, acaban de descubrirlo. Le bastó, desde su nacimiento, la sencilla observación inteligente de la realidad de quienes, como el padre Castellani, lo señalaron cuando todavía no era la cantilena de la prensa filomarxista. Y por lo mismo podrá distinguirse de los Schweitzer, los Josué de Castro, los Luther King (oficialistas del resentimiento y del "cachet") cada vez que se trate de juzgar con veracidad sobre las desgracias del pueblo de la Patria.

De ahí su derecho actual a denunciar la nueva maniobra (preñada también de beneficios económico-políticos para sus detentadores) que la izquierda pretende ejercer a través del Sistema Nacional Integrado de Salud.

Con la firma del Secretario Liotta, inspirado en realidad por el perenne equipo de sanitaristas zurdos que se mantiene inalterable desde los Ministerios del G.A.N. y bajo el eternamente mismo signo igualitarista y masificante, se cierne sobre la Salud Pública un plan irremediablemente destinado a su desatención.

Pero todo tiene un origen y hacia allí queremos apuntar.

La historia. La decadencia de la Medicina como profesión libre trajo consigo la de los Hospitales de Caridad, centros donde los médicos gastaban gratuitamente las mañanas que el ejercicio privado de sus tareas les dejaba libres. Con toda su falta de adecuación, con su paternalismo (diría la izquierda), esos institutos –rígidamente ordenados bajo jefaturas a menudo despóticas pero nunca irresponsables– fueron el origen de la Medicina Argentina que, aunqde parezca cuento ahora, tuvo momentos de verdadero auge. Claro está que entonces existía una Universidad profundamente criticable –y tenemos que volver a las fuentes del Nacionalismo– pero que obliga a la añoranza desde la ignorante perspectiva actual.

La realidad. A medida que la atención medica fue haciéndose más compleja requirió equipos costosos (e importados) y drogas caras (también importadas). Los enfermos tuvieron entonces que empezar a pagarlos y, por añadidura, a pagar la desenfrenada carrera de propaganda a la que, superando a las más sofisticadas perfumerías, se lanzaron los laboratorios importados. Y la gente no tuvo ya cómo pagar a los médicos.

Se terminó entonces la caridad en los Hospitales (como se ve no sólo porque echaron a las monjas, que no cobraban) y los médicos se vieron en la necesidad de correr detrás de sus mal remunerados puestos. Coincidentemente aumentó la burocracia y disminuyó la calidad de la atención; pero no su costo, que hoy en día está entre los mas caros del mundo ($ 50.000 m/n por cama y por día en cualquiera de los pésimos hospitales del país). Así el presupuesto de Salud Pública se dedicó a pagar sueldos preponderantemente administrativos en lugar de a equipar establecimientos.

Los gremios, que entrevieron la irreversibilidad del problema y que sufrían principalmente, la desatención de sus asociados, consiguieron imponer las obras sociales o mutuales. Con ellas, grandes grupos de enfermos antes desvalidos accedieron a una atención adecuada. Pero pronto las mutuales se dieron cuenta de que asegurar salud es un gran negocio y se dedicaron, ellas también, al negocio de la salud. Con aranceles vergonzosos (a pesar de la publicitada "magnanimidad" del Ministro de Bienestar Social), pagados con vergonzantes seis a nueve meses de atraso promedio, y prestaciones naturalmente equivalentes, nos vamos acercando a la actualidad.

A los médicos parcialmente burocratizados (y hambreados) así se les han ido agregando otros en una progresión tan desproporcionada a las necesidades del país (3.000 por año en las últimas 5 ó 6 promociones; 12.000 inscriptos en Medicina U.B.A. en 1974) que el puesto público, antes "caritativo", se transforma en necesidad urgente. Y la acumulación de puestos en panacea.

El S.N.I.S. Frente a esta desde lejos organizada maraña se coloca el Plan de Salud. Y decide terminar de burocratizar a los galenos, que deberán optar por entrar al sistema *"full time"* por un sueldo (y con eso ser buenos, populares, igualitaristas) o quedarse fuera, librados a su suerte (siendo antipáticos, oligárquicos, elitistas).

En suma, que una vez más se sigue la tendencia burocratizando masivamente a la salud tras un utópico plan que no cuenta con los fabulosos montos económicos necesarios ni con el recurso humano imprescindible para su funcionamiento (baste saber que hay solò una enfermera cada tres o cuatro médicos en el país)

La cola. Como de costumbre, tras tanta aparente torpeza se mueve el interés del marxismo. Lo demostraría la conocida ecuación "masificación-burocracia-utopía", si no bastara saber que son marxistas los únicos que se mueven desaforadamente tras el Plan (y, claro, tras los cargos mejor remunerados del nuevo Sistema).

Como en tantos otros órdenes, se ve aquí la cola al afán de crear tal masa de profesionales desjerarquizados, mal ocupados, resentidos. Planean la Revolución con los "proletarizados" productos de la Universidad que ha sido de ellos desde tanto tiempo.

No cabe pormenorizar lo precedente. La solución surge del mero análisis y, como se ve, es sencilla. Pero plantear la sencilla solución es algo que sólo tendrá sentido cuando el país decida empezar a tomarse en serio. Cuando, entre otras cosas, los gremios elijan –en lugar del negociado– asumir la responsabilidad de la hora. ●

Cómo se Pide

Sr. Director de "CABILDO"
D. RICARDO CURUTCHET

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. y hacerle llegar una copia de la "Carta Abierta" que, conjuntamente con mi hermano, he remitido al Sr. Juan Queraltó. Lo hago con expreso pedido de publicación, si Ud. así lo considera oportuno o conveniente.

El motivo de la carta no es acusar a nadie, ni reactualizar viejas querellas. Es simplemente el de contribuir al esclarecimiento histórico y doctrinario. Esclarecimiento que considero ineludible en una hora como ésta, tan incierta y llena de confusión.

Aprovechamos esta oportunidad para felicitarlo por su revista. Hay en ella artículos de excelente calidad y valentía. No compartimos algunos enfoques de Cabildo sobre la realidad actual. Por sobre esas divergencias de interpretación de la praxis nacional nos sentimos compartiendo realidades esenciales.

Saludo Atte.

MARIO CAPONNETTO

CARTA ABIERTA A JUAN QUERALTO

Buenos Aires, 25 de septiembre de 1974.

Sr. Jefe de la Alianza Libertadora Nacionalista:
D. JUAN QUERALTO:

En declaraciones suyas aparecidas en "LA RAZON" del día 21 de septiembre de 1974 (pág.4) –que no hemos visto desmentidas ni rectificadas– Ud. se proclama nacionalista y hace una evocación de la trayectoria histórica de ese Movimiento. Dice allí entre otras cosas: "Fuimos principales críticos del negociado de las tierras del Palomar en 1941 y los promotores, después, de la Revolución del 4 de junio. . . También promovimos la caída de Pedro Pablo Ramírez por haber consentido la imposición de la ruptura de relaciones exteriores con el Eje, ordenada por teléfono desde el Departamento de Estado".

La verdad a medias es una de las formas más corrientes de la mentira. Y también de las más peligrosas. Pero cuando atañe a algo tan profundamente serio como el Nacionalismo, entonces las cosas adquieren una gravedad extrema; ya no es posible callar.

Dice Ud. bien que el Nacionalismo decidió la suerte del Gral. Ramírez en aquella ocasión. Pero no es posible –ni menos aún serio– hablar del tema sin aludir a lo que vino después. Y lo que vino después fue lisa y llanamente la declaración formal de guerra al Eje ya vencido y sobre el final de la contienda. Esta vergüenza de la historia argentina tuvo un único y sólo artífice: el entonces Vicepresidente de la Nación y Ministro de Guerra, Coronel Juan Domingo Perón. Y hubo más todavía: la consumación total de la entrega,la adhesión al *"Acta final de la Conferencia Interamericana sobre los problemas de la Guerra y la Paz"* suscripta en Chapultepec en marzo de 1945. Los decretos pertinentes llevan los números 21195-45 y21196-45 y ambos fueron firmados el 26 de junio de 1945 por el Coronel Perón.

No creemos que Ud. haya olvidado cual era, entonces, la opinión de la Alianza Libertadora Nacionalista acerca de estas cuestiones. Precisamente Ud. mismo era el Jefe. Pero quizás convenga recordarlo, justamente ahora en que se puede engañar a la gente; con toda impunidad, –según parece–.

¿Recuerda Ud. los volantes y los carteles firmados por Alianza, que cubrieron la ciudad en 1945, pidiéndole al *"traidor Perón"* que se fuera? ¿O cuando en agosto de 1946 –ya Perón gobernaba real y formalmente– el Congreso aprobaba la ratificación de los mencionados decretos y Alianza publicaba en el número extra de su periódico *"CHAPULTEPEC ES TRAICION"*? ¿O, cuándo reivindicando la lucha de los nacionalistas, le decía a Perón: ". . .pero ahora es usted el que los hace perseguir y encarcelar? "

Todo esto es historia reciente. Y está documentada. No hace mucho, por ejemplo, la revista *"Vísperas"* (Año I, No. 6, 19-7-72) traía la reproducción facsímil de esa hoja de *"Alianza"*.

También sea oportuno, quizás, recordar aquí su prolongado exilio en Paraguay en pleno auge del peronismo, cuando la Alianza era la fuerza de choque del Régimen por obra y gracia de la más formidable claudicación histórica del siglo.

Qué motivos lo mueven ahora a Ud. a proclamar su fe peronista y populista y a colocar a Perón y a Eva Duarte junto a Rosas, lo ignoramos. Por otra parte no interesa. Usted tiene derecho a cambiar de ideas. Pero en ese caso, use los nombres adecuados. No invoque una pretendida solidaridad histórica y espiritual con el verdadero y auténtico Nacionalismo, que ni Ud. ni su movimiento pueden ya exhibir. Nadie puede llamarme nacionalista si exalta, al mismo tiempo, al autor de la máxima entrega del alma nacional. Perón no es Rosas. Chapultepec y la Vuelta de Obligado son antinomias insalvables.

Ud. y su movimiento deben proclamarse lo que son: peronistas a secas. Esto clarifica las cosas y es honesto. Lo otro, sólo contribuye a confundir. Y a eso nadie tiene derecho.

MARIO CAPONNETTO — ANTONIO CAPONNETTO

CONFIDENCIAL

Cabildo

EL "AFFAIRE" MONTEDISON

SUPLEMENTO ESPECIAL QUE INCLUYE DOCUMENTACION UNICA Y DEVELADORA SOBRE LA INGERENCIA DEL CAPITAL EXTRANJERO Y SUS ALIADOS NATIVOS EN LA ARGENTINA

EN ESTEREOFONIA Y FRECUENCIA MODULADA, SOMOS LOS PRIMEROS, Y LOS MEJORES.

Fuimos la primera radio que transmitió en estereofonía.
Fuimos la primera también en frecuencia modulada.

Ahora para ratificar nuestras ganas de superación, inauguramos en Santa Fe 1960 una antena nueva. La más alta de Sudamérica.

Con ella perfeccionamos aún más nuestras emisiones para que Ud. recepcione mejor. Disfrute de esta nueva realización, escuchando la seleccionada programación que le ofrecemos durante las 24 hs.
Ese será el mejor premio a nuestro esfuerzo. Un motivo más para alentarnos a estimular nuestras ganas de ser primera.



LS 10

RADIO DEL PLATA

La radio con más ganas de ser primera.